

Dato	5. marts 2019
Sagsbehandler	Bjarne Jess Vennike
Mail	bjv@vd.dk
Telefon	
Dokument	19/01752-11
Side	1/4

Klage over Furesø Kommunes afslag på afholdelse af vejsyn og vurdering af vejens tilstand

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 23. januar 2019. Du har klaget over Furesø Kommunes afgørelse af 23. januar 2019 om afslag på vejsyn på G-bakken.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 2, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser¹.

Vejdirektoratet ophæver Furesø Kommunes afgørelse. Sagen hjemvises til fornyet behandling.

Vores kompetence

Vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt privatvejsloven², forvaltningsloven³ og almindelige forvaltningsretlige regler.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i, f.eks. hvordan en vej skal bringes i en god og forsvarlig stand. Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik.

Kommunens afgørelse

Kommunen giver afslag på begæring om vejsyn, da vejen på nuværende tidspunkt vurderes til ikke at være trafikfarlig i forhold til færdsdens art og omfang.

Kommunen har den 4. december 2018 besigtiget vejen og vurderet, at den ikke er trafikfarlig i forhold til færdsdens art og omfang. Ved tilsyn konstaterede kommunen, at vejen har mange lapninger, asfalten trænger til pleje, at der er lunger og overfladiske huller. På en privat fællesvej på landet må brugerne forvente, at vejen kan bestå af lapninger, lunger og sætninger. Besigtigelsen er foretaget af kommunens og vejlaugsformanden, og kommunen oplyste, hvad der burde tages hånd

¹ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016 og bekendtgørelse nr. 1207 af 5. oktober 2018.

² Lov om private fællesveje, lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018

om, for at vejene ikke går over og bliver trafikfarlig. Kommune informerede om, at det er grundejerne og de vejberettigede, der bestemmer, hvilket tiltag, der skal ske på vejen. Kommunen vil tilse vejen i foråret 2019.

Klagen til Vejdirektoratet

Du klager over afgørelsen og oplyser i den forbindelse, at kommunen ikke er oprigtig ift. de faktiske forhold, idet du mener, der er mange store huller på strækningen.

Du bemærker særligt, at kommunen benytter ordet "trafikfarlig", og henviser til, at der fremgår "god og forsvarlig stand" i loven.

Slutteligt bemærker du, at kommunens afgørelse ikke opfylder forvaltningslovens § 24, da afgørelsen ikke indeholder en angivelse af de hovedhensyn, der har været bestemmende for kommunens skøn.

Sagens oplysninger

G-bakken er en privat fællesvej beliggende i landzone, og den administreres derfor af Furesø Kommune som vejmyndighed efter reglerne i privatvejslovens afsnit II (om private fællesveje på landet), jf. lovens § 4, jf. § 1, stk. 2.

Vejen fungerer som adgangsvej for 10 ejendomme. Den ender blindt, men har adgang til stisystem for cyklende og gående.

Hvilke regler gælder?

Vedligeholdelse af private fællesveje på landet

Et vejsyn er en besigtigelse af en privat fællesvej eller privat fællessti med henblik på at få fastlagt behovet for istandsættelse og eventuel fremtidig vedligeholdelse af den pågældende vej eller sti og fordelingen af arbejdet eller udgifterne hertil. Det fremgår af privatvejslovens § 10, nr. 16.

Det er de vejberettigede, der er ansvarlige for, at vejen er i god og forsvarlig stand i forhold til færdsdens art og omfang. Det fremgår af privatvejslovens § 13.

Ifølge § 14, stk. 1, kan en vejberettiget anmode kommunen om at tage stilling til, om en vej er i god og forsvarlig stand i forhold til færdsdens art og omfang eller til udgiftsfordelingen vedrørende den af kommunen fastsatte fremtidige vedligeholdelse. Kommunen kan også af egen drift tage stilling til spørgsmålet. Kommunalbestyrelsen kan pålægge den, der efter stk. 1, har anmodet kommunen om at tage stilling til vejens vedligeholdelsesstand, eller om at fastsætte en ny udgiftsfordeling vedrørende vejens fremtidige vedligeholdelse, at afholde kommunens dokumenterede administrative udgifter, når dette efter kommunalbestyrelsens skøn er rimeligt. Det står i stk. 3.

Kommunen kan bestemme, at en privat fællesvej skal vedligeholdes, så den er i god og forsvarlig stand i forhold til færdsdens art og omfang og samtidig træffe bestemmelse om den fremtidige vedligeholdelse af vejen. Det står i privatvejslovens § 15, stk. 1. Kommunen fordeler arbejderne og udgifterne til arbejderne i forhold til de vejberettigedes brug af vejen, jf. § 15, stk. 4.

Kommunen kan pålægge de vedligeholdelsesforpligtede grundejere konkrete vedligeholdelsesarbejder i forhold til deres brug af vejen. Det står i § 16, stk. 1. Hvis et pålagt vedligeholdelsesarbejde ikke udføres inden for den fastsatte frist, kan kommunen lade arbejdet udføre for de vedligeholdelsesforpligtedes regning, hvilket fremgår af § 16, stk. 2.

I udgifterne indgår både dokumenterede anlægsudgifter og dokumenterede administrative udgifter for kommunen, jf. privatvejslovens § 17.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

Vejsyn

Privatvejsloven indeholder ikke regler om, at kommunen som vejmyndighed har pligt til at afholde et vejsyn. Vejdirektoratet kan ikke pålægge Furesø Kommune at afholde et vejsyn.

Det fremgår af lovbemærkningerne⁴ til § 15, stk. 3, (udførelse af vedligeholdelsen som et samlet arbejde), at kommunen frit kan bestemme den undersøgelsesmetode – typisk vej møde, vejsyn eller skriftlig høring – der er mest hensigtsmæssig med henblik på at oplyse sagen i et sådant omfang, at der kan træffes en lovlige og forsvarlig afgørelse.

Vejens tilstand

Som nævnt har kommunen pligt til, efter anmodning fra en vejberettiget, at tage stilling til, om vejen er i god og forsvarlig stand, jf. privatvejslovens § 14, stk. 1. Vurderingen af om vejen er i god og forsvarlig stand, beror på kommunens vejtekniske skøn, hvorfor Vejdirektoratet ikke kan tage stilling til selve vurderingen af vejens tilstand.

Hvis kommunen vurderer, at vejen ikke er i god og forsvarlig stand, beslutter kommunen, at vejen skal vedligeholdes, herunder hvordan dette skal ske, for at bringe vejen i god og forsvarlig stand. Kommunen kan dog ikke stille krav om, at vejen skal vedligeholdes til et højere niveau *end det, der skal til, for at den er i god og forsvarlig stand i forhold til færdselsens art og omfang*. Dette vil alene de vedligeholdelsesforpligtede og vejarealets ejer kunne beslutte.

Vejdirektoratet noterer, at kommunen flere gange henviser til, at vejen ikke er trafikfarlig. Kommunen skriver ligeledes, at en bruger af en privat fællesvej på landet må forvente, at vejen kan bestå af lapninger, lunger og sætninger, og at G-bakken har mange lapninger, at asfalten trænger til pleje, og at der er lunger og overfladiske huller.

Hovedhensyn for skønnen

Kommunen mener, jf. afgørelsen af 23. januar 2019, at G-bakken har mange lapninger, at asfalten trænger til pleje, og at der er lunger og overfladiske huller. Kommunen kommer alligevel frem til det resultat, at vejen er i god og forsvarlig stand, da den ikke er trafikfarlig og ikke er i dårlig stand ift., hvad der kan forventes af en privat fællesvej på landet.

Vejdirektoratet anerkender, at det ikke fremgår nærmere af privatvejslovens § 15 eller dens forarbejder, hvad der skal forstås ved, at vejen skal være i god og forsvarlig stand. Privatvejsloven indeholder ikke bestemmelser om en minimumstandard for private fællesveje.

⁴ <http://www.ft.dk/samling/20141/lovforslag/l20/index.htm>

Det er dog Vejdirektoratets opfattelse og faste praksis som klagemyndighed, at kommunens vurdering skal være konkret, og afgørelsen skal være ledsaget af en begrundelse, der opfylder kravene i forvaltningslovens § 24.

Som kommunens afgørelse er formuleret, bygger den på to argumenter; vejen er i sin nuværende stand ikke trafikfarlig, og vejen er ikke værre end så mange andre private fællesveje.

Efter Vejdirektoratets opfattelse er det ikke et krav, at en vej skal være trafikfarlig, for at kommunen kan kræve den vedligeholdt med hjemmel i privatvejslovens § 15, stk. 2.

Vejdirektoratet kan ikke afvise, at veje – uanset om de er private fællesveje eller kommuneveje – kan være i god og forsvarlig stand, selvom de har mange lapninger, og der er lunger og overfladiske huller. Men en sådan vurdering skal hvile på en konkret vurdering af, hvordan vejen ser ud her og nu, sammenholdt med oplysningerne om, hvilken færdsel til de vejberettigede ejendomme vejen skal kunne betjene inden for de givne fysiske rammer. G-bakken betjener 10 grundejere og der er adgang til et stisystem.

I den konkrete sag kan vi ikke se, at Furesø Kommunes afgørelse af 23. januar 2019 opfylder kravene til en konkret begrundelse. Vi kan ikke afvise, at denne begrundelsesmangel kan have fået betydning for afgørelsens indhold. Vi finder derfor, at afgørelsen er ugyldig og hjemviser den til genoptagelse i kommunen med henblik på en ny afgørelse, i forbindelse med hvilken kommunen bør være opmærksom på bestemmelserne i forvaltningslovens § 19 om partshøring og § 24 om kravene til meddelelsen af en skriftlig, bebyrdende afgørelse.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Furesø Kommune.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne udtalelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen⁵ og databeskyttelseslovens⁶ bestemmelser.

⁵ EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

⁶ Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>