

Dato	21. februar 2019
Sagsbehandler	Kim Remme Birkholm
Mail	kb@vd.dk
Telefon	+45 7244 3065
Dokument	19/00955-14
Side	1/5

## **Afvisning af anmodning om iagttagelse af reglerne om sikkerhedszone ved G-vej 11**

Vejdirektoratet har behandlet din henvendelse af 10. januar 2019. Du har som advokat for P, G-vej 11, anmodet Vejdirektoratet om at iagttage reglerne om sikkerhedszone ud for din klients ejendom.

Vejdirektoratet må forstå, at du ønsker, at Vejdirektoratet pålægger Vejen Kommune at overholde sikkerhedszonen som følge af kommunens ombygning af G-vej ud for nr. 11.

### **Vejdirektoratets afgørelse**

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser<sup>1</sup>.

Vejdirektoratet har ikke kompetence til at pålægge en kommunal vejmyndighed at overholde sikkerhedszonen. Vejdirektoratet afviser derfor at pålægge Vejen Kommune at overholde reglerne om sikkerhedszone.

På baggrund af kommunens udtalelse til os har vi dog ikke grund til at betvivle, at kommunen vil lovliggøre forholdet, herunder ved at etablere autoværn.

### **Vejdirektoratets kompetence**

Vi kan vurdere, om en kommunal vejmyndighed i forbindelse med sin afgørelse har fulgt vejlovgivningen<sup>2</sup>, forvaltningsloven<sup>3</sup> og almindelige forvaltningsretlige regler.

Vi kan ikke tage stilling til skønnet inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i f.eks. at etablere autoværn. Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik.

---

<sup>1</sup> Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016 og bekendtgørelse nr. 1207 af 5. oktober 2018.

<sup>2</sup> Vejloven og privatvejsloven, herunder bindende regler udstedt i medfør af disse love

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018

Vejdirektoratet er ikke tilsynsmyndighed for kommunernes overholdelse af vejlovgivningen og har derfor ikke kompetence til at pålægge en kommune at iagttage reglerne om sikkerhedszone.

### **Kommunens afgørelse**

Kommunen har i 2018 udført anlægsarbejder på G-vej forbi ejendommen G-vej 11. Kommunen har ikke truffet en forvaltningsretlig afgørelse.

### **Sagens oplysninger**

Ved e-mail af 4. februar 2019 til Vejdirektoratet har kommunen oplyst, følgende:

Kommunen har i 2018 udført anlægsarbejder på G-vej forbi ejendommen G-vej 11. Arbejdet er under afslutning, og de sidste følgearbejder vil snarest blive udført.

Vejen er blevet kantforstærket og udvidet, og afvandingsystemet er forbedret/reetableret. Der er ikke udført ændringer på vejens linjeføring og længdeprofil.

Vejens asfaltbredde er udvidet med 1 m i hver side, som er anvendt til 0,2 m udvidelse af køresporet til 3 m og 0,8 m udvidelse af kantbaner (inklusive kantstriber) til 1 m.

Ejendommen, G-vej 11 ligger på en lang lige strækning - uden kurver, men med bakketop syd for ejendommen.

Planlægningshastigheden og den ønskede hastighed på strækningen er 80 km/t.

I forbindelse med arealerhvervelse er der erhvervet areal langs den tilhørende have til udvidelsen. Der er ikke købt areal foran bygningerne.

Langs haven er der i forbindelse med projektet anlagt en lav støttemur i afstanden 3 m fra den nye kørebane kant. Da støttemuren ligger indenfor vejens sikkerhedszone, vil Vejen Kommune snarest opsætte et autoværn på strækningen.

Vejen Kommune påtænker desuden at fortsætte autoværnet helt eller delvist hen langs huset - selvfølgelig med respekt for overkørsler til ejendommen.

Autoværnet kommer til at stå på vejareal på hele strækningen. Forlænges autoværnet hen foran huset skal der eventuelt fjernes et mindre stykke hæk syd for ejendommen for at udføre arbejdet. Hækken står på vejareal, og kommunen har betalt erstatning for hækken i forbindelse med ekspropriationsforretningen ved ejendommen.

Det er Vejen Kommunes vurdering, at det er op til kommunen at afgøre, hvorvidt der skal placeres autoværn hen foran huset, idet der i forhold til sikkerhedszoner omkring vejanlægget er tale om, at eksisterende forhold opretholdes.

Det er kommunens vurdering, at det udførte arbejde ikke er et nyanlæg, da det yderste kørespor efter ombygningen kun er afstribet 20 cm tættere på ejendommen end tidligere. Den øvrige udvidelse af asfaltbredden anvendes til kantbane. Kommunen vurderer, at nyanlæg, i form af ombygning,

defineres som betydelige sideudvidelser, hvor yderste kørespor flyttes markant tættere på eksisterende påkørselsfarlige genstande.

De medsendte billeder viser desuden, at trafikken inden ombygningen kørte på striben og den smalle kantbane. Det svarer stort set til den udvidelse af køresporet, som er sket i forbindelse med ombygningen.

Såfremt lodsejer har bemærkninger i forbindelse med opsætning af autoværn, hører kommunen gerne.

### **Hvilke regler gælder?**

I bekendtgørelsen "Bestemmelser om opsætning af vejautoværn og påkørselsdæmpere i åbent land"<sup>4</sup>, forstås ved nyanlæg nye vejanlæg samt større ombygninger. Større ombygninger omfatter betydelige sideudvidelser, hvor yderste kørespor flyttes markant tættere på eksisterende påkørselsfarlige genstande, eller ombygninger der medfører højere ønsket hastighed efter ombygningen end før ombygningen. Det fremgår af bekendtgørelsens pkt. 2.1.

Ved sikkerhedszonen forstås et areal uden for køresporet, fri for faste påkørselsfarlige genstande og udformet således, at et køretøj, der utilsigtet forlader køresporet, ikke vælter. Det fremgår af bekendtgørelsens pkt. 2.2.

Ved nyanlæg i åbent land skal autoværn opsættes, såfremt sikkerhedszone ikke kan etableres. Det fremgår af pkt. 3.1.

For eksisterende veje i åbent land skal autoværn opsættes, såfremt nyt påkørselsfarligt vejudstyr opsættes indenfor sikkerhedszonen. Det fremgår af pkt. 3.2.

Vejdirektoratet kan i særlige tilfælde dispensere fra bestemmelserne i bekendtgørelsen, når det skønnes foreneligt med de hensyn, der ligger til grund for bestemmelserne. Det fremgår af bekendtgørelsens pkt. 12.1.

### **Vejdirektoratets vurdering og afgørelse**

Vejdirektoratet har ikke kompetence til at pålægge kommunen at overholde reglerne om sikkerhedszone, idet vi ikke er tilsynsmyndighed for de kommunale vejmyndigheders overholdelse af vejlovgivningen.

Når kommunen ikke har truffet en forvaltningsretlig afgørelse efter vejlovgivningen, som kan påklages af sagens parter fx i medfør af vejlovens 132, stk. 1, kan Vejdirektoratet ikke træffe afgørelse om lovligheden af vejmyndighedens beslutninger.

Vejdirektoratet afviser derfor at pålægge kommunen at overholde reglerne om sikkerhedszone.

---

<sup>4</sup> Vejdirektoratets bekendtgørelse nr. 9427 af 4. juli 2006 – bestemmelser om opsætning af vejautoværn og påkørselsdæmpere i åbent land

Det er imidlertid på baggrund af kommunens udtalelse Vejdirektoratets vurdering, at den omhandlede ombygning af vejen ud for G-vej 11 ikke kan karakteriseres som en betydelig sideudvidelse, hvor yderste kørespor flyttes markant tættere på påkørselsfarlige genstande. Det yderste kørespor er således efter ombygningen kun afstribet 20 cm tættere på ejendommen end tidligere. Dermed er der ikke tale om et nyanlæg, jf. bekendtgørelsens pkt. 2.1, og ikke af den grund krav om opsætning af autoværn, selvom tilstrækkelig sikkerhedszone ikke kan etableres, jf. bekendtgørelsens pkt. 3.1.

Kommunen har dog besluttet at opsætte autoværn ud for i hvert fald dele af ejendommen G-vej 11. Dette fordi kommunen i forbindelse med projektet langs haven har anlagt en lav støttemur i afstanden 3 m fra den nye kørebanekant. Da støttemuren ligger indenfor vejens sikkerhedszone, vil kommunen opsætte autoværn på strækningen med støttemuren. Dette er i overensstemmelse med bekendtgørelsens pkt. 3.2.

Vi kan oplyse, at Vejdirektoratet ikke har modtaget ansøgning om dispensation fra bekendtgørelsen.

### **Partshøringsbemærkninger**

Du har ved brev af 20. februar 2019 på vegne af din klient anført, at forholdene giver anledning til farlige færdselssituationer ud for din klients ejendom, dels når post og renovation holder på kørebanelen, dels når der hentes træ i skoven nær ejendommen. Din klient har også oplyst og sendt fotos af, at autoværnet er af træ, og at autoværnet ikke opfylder reglerne for afstand til faste installationer – bygningen. Kommunen har med sine trafiksikkerhedsplaner vedtaget at følge reglerne om sikkerhedszone, og du mener, at han som berørt borger kan støtte ret på denne vedtagelse. Endelig har du anført, at når kommunen har set sig nødsaget til at opsætte autoværn, er det i erkendelse af, at der er behov for en sikkerhedszone. Dette behov har kommunen søgt opfyldt ved autoværnet. Afslutningsvis har du bedt Vejdirektoratet oplyse, om autoværnet står korrekt.

Dine bemærkninger giver ikke Vejdirektoratet anledning til en ændret vurdering af sagen i forhold til vores kompetence. Kommunens vedtagelse med sine trafiksikkerhedsplaner ændrer ikke på Vejdirektoratets kompetence. Vejdirektoratet kan oplyse, at der i bekendtgørelsen ikke er regler om afstanden mellem autoværnet og den påkørselsfarlige genstand.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Vejen Kommune.

### **Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)**

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 132, stk. 5.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne udtalelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen<sup>5</sup> og databeskyttelseslovens<sup>6</sup> bestemmelser.

---

<sup>5</sup> EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

<sup>6</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>