

Dato	8. april 2019
Sagsbehandler	Julie Egholm
Mail	jue@vd.dk
Telefon	+45 7244 3135
Dokument	19/00507-11
Side	1/5

Klage over klassificering af B Plads som A-gade i forhold til renholdelse

I e-mail af 7. januar 2019 har du klaget over Københavns Kommunes afgørelse af 20. december 2018 vedrørende ophør af forsøg med den kommunale renholdelsesordning af fortove, og over at fortovet ud for din ejendom på A/B B Plads 8-10 er klassificeret som A-gade.

Du har til støtte for klagen særligt anført, at:

- At fortovet ud for din ejendom B Plads 8-10 er klassificeret som A-gade og at det er ganske væsentligt, om et fortov er klassificeret som en A-gade eller B-gade. Prisen er tre gange højere ved en A-gade
- Du mener, at udgiften til fortovet ikke kan rubriceres i samme kategori som de mest belastede fortove som fx N-gade, hvor der dagligt passerer tusindvis af mennesker. Du skriver, at din ejendoms fortov ligger i en slags smøge, der alene anvendes af beboerne i ejendommen A/B B Plads 8-10, som indeholder 18 boliger.

Dine bemærkninger af 25. marts 2019

Vejdirektoratet har fremsendt udkast til afgørelse (partshøring) den 12. marts 2019 og du har den 25. marts 2019 fremsendt dine bemærkninger hertil.

Efter vores opfattelse, er kommunens konkrete vurdering af, at B Plads 8-10 skal klassificeres som A-gade ud fra affaldsbelastningen ikke en forvaltningsretlig afgørelse. Vi mener derfor ikke, at kommunen har haft pligt til at partshøre dig inden de foretog vurderingen.

Dine bemærkninger giver ikke Vejdirektoratet anledning til at ændre afgørelsen.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser¹.

Vejdirektoratet opretholder Københavns Kommunes afgørelse af 20. december 2018.

¹ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

Hvad kan Vejdirektoratet tage stilling til

Vi kan som klagemyndighed alene tage stilling til, om en afgørelse truffet af kommunen efter bestemmelser i vejlovgivningen², her vejloven³, er lovlig. Men vi kan ikke tage stilling til kommunens vurderinger (skøn) inden for lovens rammer. Det følger af vejlovens § 132, stk. 1. Det betyder, at vi kan vurdere, om kommunen har fulgt vejlovgivningen, forvaltningsloven⁴ og almindelige forvaltningsretlige regler⁵. Men vi kan ikke tage stilling til, om kommunens afgørelse er rimelig eller hensigtsmæssig.

Kommunens afgørelse

Afgørelsen af 20. december 2018

Københavns Kommune træffer afgørelse om, at forsøgene med den kommunale renholdelsesordning af fortove ophører pr. 31. december 2018, og at N A/S med virkning fra den 1. januar 2019 overtager renholdet af fortovet ud for din ejendom. Kommunen udfører således renholdelsesforpligtelsen for grundejernes regning.

Baggrund

Ejendommen, A/B B Plads 8-10 er en andelsboligforening beliggende på matrikel nr. 33 der er en hjørneejendom, der grænser op til B Plads. Ejendommen har alene adgang til B Plads, som er offentligt vejareal, matrikel nr. au.

Afgørelsen over for grundejeren vedrørende fortovsstrækningen B Plads 8-10 blev truffet den 12. december 2012. Afgørelsen blev ikke påklaget til Vejdirektoratet.

Den 7. oktober 2013 traf Teknik- og Miljøudvalget beslutning om iværksættelsen af en forsøgsordning med en tilpasset fortovsordning i et udvalgt område med delt ansvar, hvor grundejerne renholder på hverdage, og forvaltningen renholder lørdag samt søn- og helligdage. B Plads 8 var en del af forsøgsområdet. Forsøgsordningen, der blev gennemført efter en forudgående høring, fik virkning fra og med 2014.

Den 21. juni 2018 traf Borgerrepræsentationen i København beslutning om at ophæve forsøgsordningen og udlicitere hele fortovsordningen. Der blev i perioden herefter gennemført et udbud af hele fortovsordningen i overensstemmelse med proceduren i vejlovens § 137. Udbuddet blev vundet af N A/S.

I et høringsbrev af 4. december 2018 blev grundejeren af B Plads 8 oplyst om, at Københavns Kommune påtænkte at træffe afgørelse om, at kommunen med bistand fra N A/S med virkning fra den 1. januar 2019 ville overtage renholdet af fortovet ud for B Plads 8. Af høringsbrevet fremgik det bl.a., at inddelingen i A- og B-gader beror på affaldsbelastningen i det pågældende

² Vejloven og privatvejsloven.

³ Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014

⁵ Men ikke til god forvaltningsskik.

område, at fortovet ud for grundejerens ejendom var kategoriseret som A-gade, og at fortovet ud for matriklen var opmålt til 77 m². Der var samtidig henvist til kommunens hjemmeside, www.kk.dk/fortove. I høringsbrevet anmodede Teknik- og Miljøforvaltningen om at modtaget eventuelle bemærkninger senest den 18. december 2018.

Forvaltningen modtog ikke bemærkninger fra grundejeren inden for fristen. Den 20. december 2018 traf Teknik- og Miljøforvaltningen en endelig afgørelse i overensstemmelse med høringsbrevet af 4. december 2018.

Reglerne om grundejernes ren- og vintervedligeholdelse i vejloven

Ifølge vejlovens § 64, stk. 1, kan vejmyndigheden i byer og bymæssige områder efter forhandling med politiet bestemme, at grundejere, hvis ejendom grænser op til en offentlig vej eller sti, skal snerydde, glatførebekæmpe og renholde fortov og sti ud for ejendommen i overensstemmelse med bestemmelserne i §§ 66-68. Færdselsarealer, der primært er bestemt for gående færdsel, sidestilles med fortov og sti. Gangtunneler og gangbroer betragtes ikke som fortovs- eller stiareal.

I henhold til vejlovens § 72, stk. 1, kan vejmyndigheden bestemme, at forpligtelser, der er pålagt grundejere efter § 64, stk. 1, helt eller delvis skal udføres ved vejmyndighedens foranstaltning for grundejernes regning. Vejmyndigheden fastsætter fordelingen af udgifterne hertil mellem grundejerne.

Vores vurdering

Du klager over, at fortovet ud for den ejendom, hvor du bor, A/B B Plads 8-10, er klassificeret som A-gade.

Du mener, at udgiften til fortovet ikke kan rubriceres i samme kategori som de mest belastede fortove, hvor der dagligt passerer tusindvis af mennesker.

Du anfører, at din ejendoms fortov ligger i en slags smøge, der alene anvendes af beboerne i ejendommen A/B B Plads 8-10, som indeholder 18 boliger og derfor ikke burde være klassificeret som en A-gade, men i stedet som en B-gade, hvor udgiften er lavere.

Københavns Kommune anfører i udtalelsen af 1. marts 2019, at baggrunden for, at B Plads er klassificeret som A-gade er følgende:

Klassificeringen af gaderne i henholdsvis A-gader og B-gader beror på et konkret skøn over affaldsbelastningen og de dertil knyttede udgifter for det pågældende areal, og forskellen i prisen er skønsmæssigt fastsat.

Kommunens driftsenhed oplyser, at området har skiftet karakter, sådan at de øvrige fortove ved B Plads er affaldsbelastet som hidtil, mens det pågældende areal (smøgen) ved B Plads 8 var mere affaldsbelastet førhen.

Efter kommunens opfattelse, ændrer dette ikke ved, at B Plads indgår som en naturlig del af B Plads i øvrigt, som er en befærdeet plads med meget handelsliv mv., hvor affaldsbelastningen er højere end i de andre gader, der til sammenligning er klassificeret som B-gader.

Ved vurderingen af affaldsbelastningen, har det også betydning, at et areal indgår i et samlet set affaldsbelastet areal, bl.a. fordi affald kan flytte sig på det samlede areal pga. vind mv.

Kommunens skøn

Vi kan konstatere, at kommunen har foretaget en konkret vurdering af affaldsbelastningen på det offentlige vejareal B Plads.

Vi kan som nævnt ovenfor ikke tage stilling til kommunens skøn over affaldsbelastningen og dermed vurderingen af, om B Plads skal klassificeres som en A-gade eller B-gade.

Vi kan konstatere, at kommunen har begrundet og forklaret sin vurdering af affaldsmængden og klassificeringen af B Plads som A-gade ud fra de faktiske forhold på pladsen og i "smøgen". Kommunen har både ret og pligt til at skønne og kommunen har i dette tilfælde foretaget en konkret vurdering ud fra affaldsmængden, der betyder at A/B B Plads 8-10 klassificeres som A-gade.

Vi har endvidere ikke grundlag for at mene, at kommunen har varetaget usaglige hensyn.

Vores afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser⁶.

Vejdirektoratet opretholder Københavns Kommunes afgørelse af 20. december 2018.

Frist for anlæg af sagen ved domstolene

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 132, stk. 5.

Vi foretager os herefter ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte undertegnede, hvis du har spørgsmål.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne afgørelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelseslovens⁷ bestemmelser

⁶ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

⁷ Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>

Kopi af dette brev er sendt til Københavns Kommune.