

Dato	28. januar 2019
Sagsbehandler	Bjarne Jess Vennike
Mail	bjv@vd.dk
Telefon	
Dokument	18/19022-6
Side	1/5

Klage over afgørelse om vedligeholdelse af den private fællesvej S

Vejdirektoratet har behandlet jeres klage af 18. december 2018. Du har klaget over Odsherred Kommunes afgørelse af 26. april 2018 om vedligeholdelse af den private fællesvej S.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 2, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser¹.

Vejdirektoratet opretholder Odsherred Kommunes afgørelse.

Vores kompetence

Vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt privatvejsloven², forvaltningsloven³ og almindelige forvaltningsretlige regler.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i f.eks. kommunens vurdering af en ejendoms benyttelse. Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik.

Kommunens afgørelse

Sagen omhandler Odsherred kommunes afgørelse af 26. april 2018.

Kommunen har vurderet, at S ikke er i god og forsvarlig stand, og kommunen har på den baggrund truffet afgørelse om istandsættelse. Kommunen henviser til, at de har truffet afgørelsen efter privatvejslovens § 45.

Udgiftsfordeling

¹ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016 og bekendtgørelse nr. 1207 af 5. oktober 2018.

² Lov om private fællesveje, lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018.

Kommunen skriver, at de har fordelt udgifterne på baggrund af ejendommens anvendelse til beboelse under hensyntagen til antallet af boligenheder.

10 grundejere er blevet pålagt en andel, mens du er blevet pålagt 2 andele.

Kommunen henviser til, at udgifterne fordeles efter reglerne i privatvejslovens §§ 49 – 52.

Klagevejledning

Kommunen har klagevejledt til Vejdirektoratet.

Klagen til Vejdirektoratet

I klager over kommunens udgiftsfordeling, idet du ikke mener, at din ejendom bør pålægges to andele.

I har overfor Vejdirektoratet oplyst, at der bor en lejer i en tilbygning, og at I for praktikkens skyld har opsat to postkasser og de facto opdelt matriklen med to adresser. I har oplyst, at det alene er af praktiske årsager og nemt kan fjernes.

I oplyser desuden, at din lejer ikke benytter S, idet hun kan benytte en alternativ adgang til matriklen.

For sent indkommet klage

Selvom klagen er indsendt til Vejdirektoratet længe efter klagefristens udløb, har Vejdirektoratet valgt at behandle sagen.

Dette skyldes, at du den 9. maj 2018 har sendt et brev til kommunen (modtaget hos kommunen den 14. maj), hvor du kritiserer kommunens vurdering af sagen og stiller en række spørgsmål. Vejdirektoratet har vurderet, at selvom det umiddelbart kan være svært at udlede af brevet, hvorvidt der er tale om en klage, så mener vi, at tvivlen bør komme dig til gode, og at kommunen burde have videresendt brevet til Vejdirektoratet som en klage over kommunens afgørelse.

Du sender breve til kommunen den 9. maj og den 6. juni 2018, som dog først reagerer på din henvendelse i december 2018. Da kommunen ikke hurtigt efter din henvendelse afklarede, hvorvidt der var tale om en klage eller ej, har kommunens passivitet været en medvirkende faktor til, at Vejdirektoratet har valgt at realitetsbehandle sagen.

Sagens oplysninger

S er en privat fællesvej, som ligger i byzone, og den bliver derfor administreret af Odsherred Kommune som vejmyndighed efter reglerne i privatvejslovens afsnit III (om private fællesveje i byer og bymæssige områder), jf. lovens § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 2.

Kommunen har ved mail af 7. januar 2019 meddelt Vejdirektoratet, at jeres to andele er givet på baggrund af, at matriklen har to adresser/boligenheder. Kommunen blev opmærksom på dette, efter de i september 2017 sendte deres forventede afgørelse i høring første gang.

Den 23. marts 2018 sendes et nyt udkast i høring vedr. vedligeholdelsen af S, og den 26. april 2018 træffer de en endelig afgørelse i sagen.

Hvilke regler gælder?

Bestemmelserne om vedligeholdelse af private fællesveje findes i privatvejslovens kap. 9, §§ 44-55.

I privatvejslovens § 44 fastslås, at det er grundejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej i by eller bymæssigt område, der skal holde vejen i en god og forsvarlig stand under hensyn til færdsdens art og omfang. Vejen skal forsynes med forsvarligt afløb.

De øvrige bestemmelser i kapitlet regulerer, hvad kommunen som vejmyndighed for den private fællesvej⁴ kan og skal i forbindelse med vejens vedligeholdelse.

Hvis en vejberettiget gør gældende, at en privat fællesvej ikke er i en god og forsvarlig stand i forhold til færdsdens art og omfang, skal kommunen tage stilling til spørgsmålet. Kommunen kan også af egen drift tage stilling til, om en privat fællesvej er i god og forsvarlig stand. Dette fremgår af privatvejslovens § 45, stk. 1.

Hvis de vedligeholdelsesforpligtigede ikke opfylder forpligtigelsen efter § 44, bestemmer kommunen, i hvilket omfang og på hvilken måde en privat fællesvej med tilhørende afløb konkret skal istandsættes for at være i en god og forsvarlig stand i forhold til færdsdens art og omfang. Dette fremgår af privatvejslovens § 45, stk. 2.

Kommunen kan vælge at lade arbejdet udføre som et samlet arbejde, jf. privatvejslovens § 45, stk. 4.

Inden kommunen træffer endelig afgørelse om, at vedligeholdelse skal gennemføres som et samlet arbejde under kommunens kontrol og fordeler udgifterne til det samlede arbejde blandt ejerne af de tilgrænsende ejendomme med vejret, jf. privatvejslovens § 49, stk. 1, skal kommunen i henhold til privatvejslovens § 48, stk. 1, enten afholde et vejsyn eller gennemføre en skriftlig procedure.

Udgifterne til de arbejder, som kommunalbestyrelsen kræver udført som et samlet arbejde efter privatvejslovens § 45, fordeles efter reglerne i privatvejslovens § 51, medmindre der foreligger privatretlige aftaler, vedtægter eller lignende mellem grundejerne. Dette fremgår af privatvejslovens § 49, stk. 1.

Hvis der ikke er en aftale for udgiftsfordelingen mellem de grundejere, der grænser til den vejstrækning, der er omfattet af kommunens afgørelse, fordeler kommunen udgifterne mellem de bidragspligtige grundejere efter måden, hvorpå ejendommen benyttes eller må forventes at blive benyttet (benyttelsesmåden). Det fremgår af privatvejslovens § 51, stk. 1.

⁴ Jf. privatvejslovens § 1, stk. 2.

Kommunen kan fordele udgifterne med et ensartet beløb mellem antallet af husstande, hvis kommunen skønner, at de bidragspligtige ejendomme benyttes på ensartet måde til boligformål, jf. privatvejslovens § 51, stk. 2.

Ejere af ejendomme, der grænser til en anden privat fællesvej eller privat fællessti, som grundejeren har vejret til, har krav på et passende reduceret bidrag, jf. privatvejslovens § 51, stk. 3. Tilsvarende gælder under visse omstændigheder ejere, hvis ejendom også grænser til en offentlig vej eller en offentlig sti, jf. privatvejslovens § 51, stk. 3 og 4.

Når kommunen bestemmer, at en vedligeholdelse af en eller flere private fællesveje skal udføres som et samlet arbejde, jf. § 45, stk. 4-6, skal kommunen give grundejerne en rimelig frist til at gennemføre de påbudte arbejder. Hvis arbejdet ikke er gennemført senest ved fristens udløb, udfører kommunen de påbudte arbejder for grundejernes regning. Dette fremgår af privatvejslovens § 55, stk. 1.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

Kommunen har i denne sag vurderet, at S ikke er i god og forsvarlig stand, og kommunen har på den baggrund truffet afgørelse om istandsættelse. Vurderingen er sket efter en besigtigelse af vejen den 20. september 2017, og afgørelsen om istandsættelse har været i høring både den 22. september 2017, samt den 23. marts 2018 med et revideret udkast.

Den endelige afgørelse er retteligt truffet efter privatvejslovens § 45.

Udgiftsfordelingen

Da der ikke foreligger en aftale for udgiftsfordelingen mellem grundejerne på S, fordeler kommunen udgifterne mellem de bidragspligtige grundejere efter måden, hvorpå ejendommen benyttes eller må forventes at blive benyttet. Kommunen har oplyst, at de har fordelt udgifterne på baggrund af ejendommens anvendelse til beboelse under hensyntagen til antallet af boligenheder.

I har oplyst, at du er uenig i kommunens vurdering af jeres matrikels benyttelse af vejen. Vejdirektoratet kan oplyse, at udgangspunktet for fordelingen er, hvordan den tilgrænsende ejendom benyttes, jf. privatvejslovens § 51, stk. 1, og ikke hvordan vejens benyttelse, fx om der er tale om erhverv, bolig – herunder antallet af boligenheder. Vejdirektoratet kan ikke tage stilling til kommunens vurdering, da det ligger indenfor det skøn, som kommunen lovligt kan foretage i henhold til privatvejslovens § 51, stk. 1. Da I oplyser, at I har en lejer i en tilbygning på ejendommen, mener Vejdirektoratet ikke, at kommunen har varetaget usaglige hensyn i deres vurdering af ejendommens benyttelse.

Det er således Vejdirektoratets vurdering, at kommunen har overholdt privatvejslovens procedure for istandsættelse og vedligeholdelse.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Odsherred Kommune.

Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. privatvejslovens § 88a.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne udtalelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen⁵ og databeskyttelsesloven⁶ bestemmelser.

⁵ EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

⁶ Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>