

---

Dato	17. januar 2019
Sagsbehandler	Søren Peter Kongsted
Mail	spk@vd.dk
Telefon	+45 7244 3113
Dokument	18/16101
Side	1/4

### Afslag på mobilt alkoholsalg

I e-mail af 2. november 2018 har du klaget over Københavns Kommunes afslag af 31. oktober 2018 på ansøgning om tilladelse til mobilt alkoholsalg i Københavns Kommune i ydre område.

Du angiver i din klage, at du er forundret over afslaget, idet du ikke har planer om at sælge alkohol, men alene drikkevarer med en alkoholprocent på 2,7% eller derunder.

### Vores afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser<sup>1</sup>.

Vi opretholder kommunens afgørelse (afslag) af 31. oktober 2018.

### Sagens baggrund

Du har den 3. oktober 2018 indsendt ansøgning til Københavns Kommune om tilladelse til mobilt alkoholsalg i Københavns Kommune i ydre område.

Du har samtidig – den 4. oktober 2018 – spurgt Erhvervsstyrelsen, om det er tilladt at sælge alkohol på 2,7% eller derunder fra mobilbod.

I e-mail af samme dag har Erhvervsstyrelsen oplyst, at det i henhold til næringslovens<sup>2</sup> bestemmelser er tilladt at sælge alkohol på 2,7% eller derunder fra mobilbod. Styrelsen har i samme forbindelse oplyst, at der ikke må sælges alkohol med 2,8% eller derover ved mobilt salg af tilsyns- og afgiftsmæssige årsager.

Kommunen har vurderet din ansøgning og har meddelt dig et afslag på din ansøgning om mobilt alkoholsalg i Københavns Kommune i ydre område. Afslaget er begrundet med, at kommunen ikke tillader salg af alkohol på gaden i ordningen for mobilt gadesalg.

---

<sup>1</sup> Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016 og bekendtgørelse nr. 1207 af 5. oktober 2018.

<sup>2</sup> Jf. lov nr. 595 af 14. juni 2011 om næring.

Kommunen har i afslaget oplyst, at den ikke finder det trafikalt hensigtsmæssigt, at der sælges alkohol på grund af risikoen for fest og længerevarende ophold i gaden, og som vil kunne skabe trafikfarlige situationer og blokere for borgernes daglige færden. Hertil kommer risikoen for støj, uro mv. Kommunen er dog indstillet på at behandle en ny ansøgning om tilladelse til mobilt salg af et andet sortiment (produkt) end alkohol.

### **Vejdirektoratets kompetence som klagemyndighed**

Vi kan tage stilling til, om en kommunes afgørelse er lovlig (retlige spørgsmål), men ikke til kommunens skøn (vurderinger) inden for lovens rammer. Det fremgår af vejlovens<sup>3</sup> § 132, stk. 1.

Vi kan derfor ikke tage stilling til, om kommunens afgørelse er rimelig eller hensigtsmæssig.

Vejdirektoratet kan endvidere tage stilling til, om kommunen har overholdt almindelige forvaltningsretlige principper og regler, herunder bestemmelserne i forvaltningsloven<sup>4</sup> i forbindelse med en afgørelse truffet efter vejlovgivningen<sup>5</sup>. Men vi kan ikke tage stilling til, om kommunen har iagttaget god forvaltningsskik<sup>6</sup>.

### **Vejlovens bestemmelser om særlig råden**

Det kræver kommunens tilladelse at anbringe materiel, løsøregenstande og lignende varigt eller midlertidigt på kommuneveje. Det følger af vejlovens § 80, stk. 1, nr. 1.

Bestemmelsen er udtryk for en anerkendelse af vejmyndighedens ejendomsret til vejarealet. Den skal først og fremmest sikre, at vejarealet kan anvendes til trafikale og andre alment anerkendte formål.

I forbindelse med en afgørelse efter vejlovens § 80, stk. 1, skal kommunen navnlig varetage vejtekniske og trafikale hensyn på den offentlige vej.

Bestemmelsen angiver ikke udtrykkeligt hvilke hensyn, der skal indgå i kommunens skøn. Bestemmelsen må ses som et udslag af kommunens almindelige rådighedsret over vejarealet, og skal sikre, at vejarealer ikke uden særlig tilladelse anvendes til andet end vejformål.

Kommunen skal derfor ved sit skøn tage hensyn til arealets færdselsmæssige anvendelse, men også til de andre funktioner som arealet almindeligvis anvendes til.

### **Vores vurdering**

Det fremgår af kommunens begrundelse for afslaget, at kommunen af trafikale og tryghedsmæssige årsager ikke ønsker alkohol solgt på mobile boder i kommunen.

---

<sup>3</sup> Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

<sup>4</sup> Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018.

<sup>5</sup> Vejloven og privatvejsloven.

<sup>6</sup> Det kan Folketingets Ombudsmand derimod. Se nærmere herom på: [www.ombudsmanden.dk](http://www.ombudsmanden.dk)

Under klagesagen har kommunen uddybet sit afslag med, at drikkevarer med en alkoholprocent på 2,7% eller derunder er en alkohollignende vare og, som også kan tilskynde til drikkeri og fester i gaden til ulempe for trafikken og ikke mindst trygheden.

Vi mener ikke, at kommunen har varetaget usaglige hensyn i forbindelse med afslaget. Kommunens skøn ligger inden for saglige, herunder trafikale, rammer, og vi kan derfor ikke tage stilling til kommunens skøn.

Det forhold, at du ikke mener, at drikkevarer med en alkoholprocent på 2,7% eller derunder er alkohol, ændrer ikke på dette. Vi har i den forbindelse noteret os, at forskellen mellem drikkevarer med en alkoholprocent på henholdsvis 2,7% og 2,8% i næringslovens forstand alene består i hensyn til tilsyn og afgifter.

Det kan således ikke umiddelbart konkluderes, at drikkevarer på 2,7% ikke kan anses for alkohol. Bestemmelsen i næringslovens § 3, stk. 1, regulerer alene, hvorfra drikkevarer med en alkoholprocent på 2,8% må sælges, og restaurationslovens<sup>7</sup> § 1, stk. 4, definerer alene drikkevarer på 2,8% som *stærke drikke*.

Det ændrer heller ikke på de saglige rammer af kommunens afslag, at du anser drikkevarer på 2,7% eller derunder for et sundere alternativ, eller at du agter at lukke mobilsalget ved fest i gaden.

Vi finder ikke grundlag for at antage, at kommunen med afslaget har lagt vægt på forkerte eller urigtige forhold.

### **Vores afgørelse**

Vi opretholder kommunens afgørelse (afslag) af 31. oktober 2018.

Vi kan derfor ikke pålægge kommunen at træffe en ny afgørelse.

### **Søgsmålsvejledning**

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller vores afgørelse i klagesagen, skal sagen anlægges inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 132, stk. 5.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte os, hvis du har spørgsmål.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne afgørelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen<sup>8</sup> og databeskyttelseslovens<sup>9</sup> bestemmelser.

---

<sup>7</sup> Lovbekendtgørelse nr. 135 af 18. januar 2010 om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling mv.

<sup>8</sup> EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

---

<sup>9</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>