

Dato	26. november 2018
Sagsbehandler	Bjarne Jess Vennike
Mail	bjv@vd.dk
Telefon	
Dokument	18/14395-8
Side	1/4

## Klage over omlægning af D Allé

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 3. oktober 2018. Du klager, at Kolding Kommune i forbindelse med sin beslutning af 2. oktober 2018 om at omlægge en del af kommunevejen D Allé har afslået din anmodning om, at D Allé afspærres for gennemkørende færdsel nord for din ejendom.

### Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelsen om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser<sup>1</sup>.

Vejdirektoratet afviser din klage, idet der ikke ses at være truffet en afspærring.

### Vejdirektoratets kompetence

Vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt vejloven<sup>2</sup>, forvaltningsloven<sup>3</sup> og almindelige forvaltningsretlige regler.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i f.eks. kommunens vurdering af, om der er behov for færdselsindskrænkninger eller til kommunens afvejning af forskellige lovlige hensyn. Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik.

### Kommunens afgørelse

Kolding Kommune har ved afgørelse af 2. oktober 2018 bestemt, at D Allé skal omlægges og flyttes længere mod vest.

---

<sup>1</sup> Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016 og bekendtgørelse nr. 1207 af 5. oktober 2018.

<sup>2</sup> Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014

Kommunen skriver, at i henhold til vejlovens § 124, stk. 2, skal vejen opretholdes helt eller delvis som vej, hvis den eftermatrikelkortet er eneste adgangsvej til en ejendom eller nogen af ejendommens lodder og der ikke samtidig etableres anden vejadgang. Vejen skal endvidere helt eller delvis opretholdes som vej, hvis kommunalbestyrelsen vurderer, at vejen er vigtig for en ejendom.

Kommunen vurderer, at det pågældende vejareal ikke er eneste adgangsvej til en ejendom eller nogen af dens lodder efter matrikelkortet. Idet vejen omlægges igennem det nye boligområde og tilsluttes den eksisterende del af D Allè, vurderer kommunen, at alle ejendomme på D Allè fortsat vil være vejbetjent ad den omlagte del af vejen.

Kommunen skriver i afgørelsen, at en høringspart (det fremgår af dokumentationsmaterialet, at denne høringspart er dig) har tilkendegivet, at vejen bør lukkes permanent for gennemkørende trafik i forbindelse med omlægningen, da det vil være godt for området. Kommunen har dog fastholdt sit forslag.

### **Klagen til Vejdirektoratet**

I forbindelse med afgørelsen om omlægningen af D Allè klager du over, at kommunen ikke lukker vejen for gennemkørende trafik.

### **Sagens oplysninger**

D Allè er en kommunevej, der administreres af Kolding Kommune, jf. vejlovens § 3, stk. 2, jf. § 7.

### **Hvilke regler gælder?**

#### *Nedlæggelse og flytning af kommuneveje*

Vejloven finder anvendelse på offentlige veje og stier. Det fremgår af vejlovens § 2.

Kommunalbestyrelsen bestemmer, hvilke bestående kommuneveje der skal nedlægges, jf. § 124. Beslutninger herom skal træffes på baggrund af en samlet trafikal vurdering og må ikke kun være begrundet i økonomiske forhold. Det fremgår af vejlovens § 15.

Hvis kommunalbestyrelsen agter at nedlægge en del af en kommunevej i forbindelse med en omlægning af vejen, skal den følge procedurereglerne i vejlovens §§ 124 og 127.

Det fremgår bl.a. heraf, at vejen i sit nuværende forløb skal opretholdes helt eller delvis som vej, hvis den efter matrikelkort er eneste adgangsvej til en ejendom eller nogen af ejendommens lodder og der ikke samtidig etableres anden vejadgang. Vejen skal endvidere helt eller delvis opretholdes som vej, hvis kommunalbestyrelsen vurderer, at vejen er vigtig for en ejendom. Det siger lovens § 124, stk. 2.

#### *Færdselsindskrænkninger*

Vejmyndigheden for en offentlig vej kan med politiets samtykke træffe færdselsmæssige bestemmelser, som indvirker på vejens udnyttelse eller indretning, det fremgår af færdselslovens<sup>4</sup> § 92, stk. 1. Det fremgår endvidere af § 92, stk. 2, at vejmyndigheden kan træffe bestemmelse

---

<sup>4</sup> Lovbekendtgørelse nr. 38 af 5. januar 2017 om færdselsloven, som senest ændret ved lov nr. 1559 af 19. december 2017

om hel eller delvis afspærring af offentlig vej, såfremt afspærringen gennemføres ved afmærkning, ved opsætning af bomme eller på anden tilsvarende måde.

Det fremgår ikke af færdselslovens § 92 eller den forarbejder, hvilke særlige hensyn kommunalbestyrelsen og politiet skal varetage i denne forbindelse. Kommunens og politiets afgørelser træffes derfor under varetagelse af en række vejtekniske og trafikale hensyn. Andre hensyn, fx planmæssige, miljømæssige og beredskabsmæssige hensyn kan også indgå.

Der ses heller ikke at være en formel hjemmel for borgerne og/eller naboerne til at sende individuelle ansøgninger om trafikregulering på den pågældende kommunevej. Kommunalbestyrelsen kan derfor vælge at afvise ansøgningen eller at tage reelt stilling til det ansøgte.

Hvis kommunalbestyrelsen reelt behandler ansøgningen og træffer en afgørelse, er der som udgangspunkt tale om en generel afgørelse, der retter mod en større, ubekendt personkreds – alle trafikanter på vejen. Undtagelsesvist vil sådanne generelle afgørelser berøre en enkelt grundejer så intensivt og anderledes, at denne person bør anerkendes som part i sagen og dermed også kan påklage kommunalbestyrelsens afgørelse efter færdselslovens § 92 c, stk. 2.

### **Vejdirektoratets vurdering og afgørelse**

#### *Kommunens afgørelse*

Kommunen har overholdt proceduren i vejlovens § 124 ved nedlæggelse af kommunevej og har herunder overholdt reglerne om høring. Det er Vejdirektoratets vurdering, at kommunen har truffet en lovlig afgørelse og vi har ud fra matrikelkortet ikke anledning til at mene, at nogen ejendomme afskæres fra deres adgang til offentlig vej.

#### *Din klage*

Din klage går på, at kommunen ikke lukker vejen for gennemkørende trafik.

Kommunens afgørelse omhandler ikke dette punkt, og vi har ikke grundlag for at antage, at kommunen reelt har behandlet dette spørgsmål.

Kommunen har taget dine betragtninger med i deres overvejelser vedr. omlægningen og ifølge kommunen har du tidligere kontaktet dem vedr. dette spørgsmål.

Idet du dermed klager over et forhold, som den kompetente myndighed – vejmyndigheden, jf. færdselslovens § 92, stk. 2, ikke har truffet afgørelse om, må vi afvise din klage.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Kolding Kommune.

### **Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)**

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 132, stk. 5.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne udtalelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen<sup>5</sup> og databeskyttelsesloven<sup>6</sup> bestemmelser.

---

<sup>5</sup> EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

<sup>5</sup> Justitsministeriets vejledning nr. 11740 af 4. december 1986 til forvaltningsloven

<sup>6</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>