

Dato	5. november 2018
Sagsbehandler	Julie Flagsø
Mail	juf@vd.dk
Telefon	+45 7244 3013
Dokument	18/14198-6
Side	1/3

Endelig afgørelse, Klage over afslag på ønske om opsætning af trafikspejl

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 30. september 2018. Du har klaget over Odense Kommunes afgørelse af 11. september 2018 om afslag på ønske om opsætning af et trafikspejl ud for D-vej nr. 16.

Vejdirektoratet fremsendte den 9. oktober 2018 udkast til afgørelse i sagen. Vi har modtaget klagers bemærkninger hertil den 15. oktober 2018. Klager ønsker oplyst, hvorvidt det er korrekt forstået, at Vejdirektoratet alene kan tage stilling til lovligheden af kommunens afgørelse. Vejdirektoratet har besvaret klager den 16. oktober 2018. Bemærkningen giver ikke anledning til Vejdirektoratets vurdering, hvorfor denne afgørelse svarer til fremsendte udkast.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser¹.

Vejdirektoratet afviser at tage stilling til din klage, da kommunen har foretaget skøn, vi som klagemyndighed ikke kan tage stilling til.

Vejdirektoratets kompetence

Vi kan vurdere, om Odense Kommune i forbindelse med sin afgørelse har fulgt vejloven², forvaltningsloven³ og almindelige forvaltningsretlige regler.

Vi kan ikke tage stilling til skønnet inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige vedrørende eksempelvis opsætning og placering af trafikspejle. Vi kan heller ikke tage stilling til, om Odense Kommune har overholdt god forvaltningsskik.

¹ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

² Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018

Kommunens afgørelse og klagen til Vejdirektoratet

Odense Kommune har den 11. september 2018 meddelt afslag på opsætning af et trafikspejl ud for D-vej nr. 16.

Kommunen oplyser, at Fyns Politi har foretaget en besigtigelse af stedet for at vurdere det eventuelle behov for et trafikspejl i forbindelse med udkørsel fra nr.33.

Politiet har vurderet, at udkørselsforholdene er acceptable på trods af, at oversigtsforholdene forringes ved parkerede biler langs D-vej.

Kommunen har meddelt afslag med hjemmel i vejlovens § 8, stk. 2.

Hvilke regler gælder?

Offentlige veje er de veje, gader, broer og pladser, der er åbne for almindelig færdsel, og som administreres af stat eller kommune efter vejloven. Det fremgår af vejlovens § 3, nr. 2.

Kommunalbestyrelsen er vejmyndighed for kommunevejene. Det fremgår af vejlovens § 7.

Vejlovens bestemmelser om driften af offentlige veje

Det er vejmyndighedens ansvar at holde sine offentlige veje i den stand, som trafikens art og størrelse kræver. Vejmyndigheden bestemmer, hvilke arbejder der skal udføres på dens veje, og afholder de udgifter, der er forbundet med anlæg, drift og vedligeholdelse af disse veje. Det følger af vejlovens § 8, stk. 1 og 2.

Det er på baggrund af vejlovens § 8, stk. 1 og 2, kommunen, der vurderer, hvordan en kommunevej skal indrettes. Det gælder også spørgsmålet om, hvor der skal opsættes trafikspejle. Vejloven indeholder ikke regler om, at offentlige veje skal være udstyret med trafikspejle ved udkørsler med begrænset oversigtsforhold.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

Beslutningen om der skal opsættes trafikspejle og i givet fald hvor er i øvrigt ikke en afgørelse i forvaltningsretlig forstand. Det skyldes, at kommunen ved beslutningen ikke fastlægger, hvad der skal være ret i forhold til én eller flere bestemte personer. Kommunen beslutter ikke noget med bindende virkning for borgerne. Kommunen vælger derimod hvilken grad af service, der skal stilles til rådighed for borgerne. Dette er udtryk for faktisk forvaltningsvirksomhed efter vejlovens § 8, stk. 1 og 2.

Kommunens skøn om behovet for et trafikspejl ved den konkrete udkørsel ligger således inden for vejlovens rammer.

Vi kan derfor ikke tage stilling til din klage, da kommunen ikke har truffet en afgørelse, men derimod har udøvet faktisk forvaltningsvirksomhed, og i den forbindelse i øvrigt har foretaget skøn, vi som klagemyndighed ikke kan tage stilling til.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Odense Kommune.

Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 132, stk. 5.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne udtalelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelseslovens⁴ bestemmelser.

⁴ Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>