

Dato	5. oktober 2018
Sagsbehandler	Søren Peter Kongsted
Mail	spk@vd.dk
Telefon	7244 3113
Dokument	18/13040
Side	1/4

### Fjernelse af to trafikspejle på T-vej

I e-mail af 8. september 2018 har du og L klaget over Næstved Kommunes beslutning om at fjerne to trafikspejle på den del af den offentlige vej, T-vej, der løber igennem landsbyen, A.

Vi antager i den forbindelse, at du repræsenterer L, der ligeledes er medunderskriver på klagen til Vejdirektoratet.

I har til støtte for klagen navnlig oplyst, at:

- de pågældende trafikspejle har hængt på vejen i mange år
- spejlene er nødvendige for trafikanter for at få fornødent udsyn på T-vej ved udkørsel fra N-vej og ved Kirke
- I fortsat ønsker udsyn og sikkerhed, og at I frygter alvorlige ulykker, hvis spejlene bliver taget ned.

### Vores afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser<sup>1</sup>.

Vi kan ikke tage stilling til jeres klage, da Næstved Kommune ikke ses at have truffet en forvaltningsretlig afgørelse med beslutningen om at fjerne de to trafikspejle fra T-vej.

### Baggrund

T-vej er en offentlig vej (kommunevej), der fører gennem landsbyen, som ligger vest for Haslev. Vejen bliver administreret af Næstved Kommune som vejmyndighed, jf. vejlovens<sup>2</sup> § 3, stk. 1, nr. 1.

---

<sup>1</sup> Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

<sup>2</sup> Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

I er blevet opmærksomme på den ringe stand, som de to trafikspejle, der hænger to forskellige steder på T-vej, er i. I har derfor i e-mail af 7. august 2018 kontaktet kommunen og anmodet den om at udskifte spejlene.

Kommunen har efterfølgende vurderet sagen og har i den forbindelse besluttet, at spejlene ikke skal udskiftes men i stedet for fjernes fra vejarealet. Og det da de pågældende to spejle er opsat af den daværende Suså Kommune, og som er en beslutning, som den nuværende kommune ikke er enig i. Tværtimod er det Næstved Kommunes vurdering, at anvendelsen af trafikspejle er forbundet med store (trafikale) ulemper<sup>3</sup>, og at reglerne for anvendelse af trafikspejle er meget restriktive.

Da kommunen samtidig har meddelt en klagevejledning, har I efterfølgende klaget til Vejdirektoratet over kommunens beslutning.

### **Hvad kan vi tage stilling til**

Vi kan tage stilling til, om en afgørelse, som kommunen har truffet efter vejlovens bestemmelser er lovlig (retlige spørgsmål). Men vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn (vurderinger) inden for lovens rammer. Det følger af vejlovens § 132, stk. 1.

Det betyder, at vi kan vurdere, om kommunen har fulgt vejlovens, forvaltningslovens<sup>4</sup> og almindelige uskrevne forvaltningsretlige regler. Men vi kan ikke tage stilling til spørgsmålet om god forvaltningsskik eller afgøre, om en kommunes afgørelse er rimelig eller hensigtsmæssig.

Vi kan heller ikke tage stilling til forhold, som kommunen endnu ikke har truffet en forvaltningsretlig afgørelse om, ligesom vi heller ikke kan vi ikke tage stilling til forhold, som kan betegnes som faktisk forvaltning, og dette da disse sidstnævnte beslutninger ikke er afgørelser i forvaltningsretlig forstand, jf. nedenfor.

### **Vejlovens bestemmelser**

Kommunen skal holde sine offentlige veje i den stand, som trafikens art og størrelse kræver, og kommunen bestemmer tillige, om den skal udføre arbejder – og hvilke – på sine veje. Det fremgår af vejlovens § 8, stk. 1 og 2.

Beslutninger efter vejlovens § 8 kan bedst betegnes som "faktisk forvaltning".

Sådanne beslutninger er ikke forvaltningsretlige afgørelser, men alene udførelse af de praktiske opgaver, kommunen skal varetage. Eksempler på en kommunes faktiske forvaltning er pasning og vedligeholdelse af kommunens veje, herunder at sørge for en fornuftig og forsvarlig afvikling af trafikken på disse veje.

---

<sup>3</sup> Idet spejlene ikke kan fremstilles på en sådan måde, at de giver et passende udsnit af en vej samt korrekt billede af hastighed og position for køretøjer vist i spejlet, hvilket forringer trafikikkerheden væsentligt.

<sup>4</sup> Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018.

Det er således kommunen, der bestemmer, om og hvordan en kommunevej som T-vej skal indrettes, herunder hvilket vejudstyr der skal være på denne, ex. trafikspejle.

### **Vores vurdering af sagen**

For at Vejdirektoratet kan tage stilling til en klage, er det forudsætning, at der er tale om en forvaltningsretlig afgørelse truffet efter vejlovgivningens<sup>5</sup> bestemmelser. Det vil her sige en afgørelse, hvor kommunen i forhold til en bestemt adressat eller en afgrænset kreds af adressater ensidigt fastsætter, hvad der er eller skal være ret i det konkrete tilfælde.

Uden for det forvaltningsretlige afgørelsesbegreb falder sagsbehandlingen i forbindelse med faktisk forvaltningsvirksomhed, f.eks. kommunens beslutninger og handlinger med henblik på at istandsætte og vedligeholde sine veje. Denne virksomhed tager netop ikke sigte på at træffe retligt bindende afgørelser i forhold til de berørte personer (trafikanterne på vejen).

Kommunen skal – som ovenfor nævnt – holde sine offentlige veje i den stand, som trafikens art og størrelse kræver. Den bestemmer, hvilke arbejder der skal udføres på dens veje, og afholder udgifterne hertil. Det fremgår af vejlovens § 8, stk. 1 og 2.

Kommunens beslutning om, hvordan det offentlige vejareal skal indrettes, og hvilket vejudstyr, der skal opsættes på eller fjernes fra dette areal, er udtryk for sådanne beslutninger.

Uanset at du og L er daglige brugere af T-vej, er I ikke så anderledes og mere intensivt berørt af kommunens beslutning om, hvordan T-vej skal være indrettet uden trafikspejle, at kommunens beslutning dermed udgør en afgørelse i forhold til jer.

I kan derfor ikke klage over Næstved Kommunes beslutning om at fjerne de opsatte trafikspejle på T-vej.

Vi kan derfor ikke tage stilling til jeres klage. Det forhold, at kommunen ved en fejl har meddelt klagevejledning til Vejdirektoratet, ændrer ikke på dette.

I den forbindelse er det ligeledes uden betydning, at kommunen ikke har henvist til vejlovens § 8, men til færdselslovens<sup>6</sup> § 100. En beslutning om udførelse af vejanlæg (bl.a. trafikspejle), der kan have væsentlig betydning for færdselens sikkerhed og afvikling, træffes af kommunen med samtykke fra politiet. Dette fremgår af færdselslovens § 100, stk. 1. Det er uenigheder mellem disse to myndigheder, der kan indbringes for transport-, bygnings- og boligministeren som en klage, jf. færdselslovens § 100, stk. 2.

---

<sup>5</sup> Vejloven og privatvejsloven.

<sup>6</sup> Lovbekendtgørelse nr. 38 af 5. januar 2017 om færdselsloven, som senest ændret ved lov nr. 1559 af 19. december 2017

Omkring anvendelse af trafikspejle på offentlig vej kan vi – for god ordens skyld – oplyse, at kommunen ikke må anvende trafikspejle, hvis kommunen kan skabe tilstrækkelig oversigt på anden måde<sup>7</sup>.

### **Vores afgørelse**

Vi kan ikke tage stilling til jeres klage, da Næstved Kommune ikke ses at have truffet en forvaltningsretlig afgørelse med beslutningen om at fjerne de to trafikspejle fra T-vej.

Vi foretager ikke mere i sagen.

Hvis I har spørgsmål, er I velkomne til at kontakte mig.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne afgørelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen<sup>8</sup> og databeskyttelseslovens<sup>9</sup> bestemmelser.

---

<sup>7</sup> Jf. § 1 i Trafikministeriets (nu Transport-, Bygnings- og Boligministeriets) cirkulære nr. 165 af 30. september 1998 om vejregler for trafikspejles egenskaber og anvendelse.

<sup>8</sup> EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

<sup>9</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>