

Dato	2. november 2018
Sagsbehandler	Kim Remme Birkholm
Mail	kb@vd.dk
Telefon	+45 7244 3065
Dokument	18/12990-5
Side	1/5

Afgørelse af klage over tildeling af vejret til privat fællesvej på T 465

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 7. september 2018. Du har klaget over Ringkøbing-Skjern Kommunes afgørelse af 22. august 2018 om tildeling af vejret til vejdlægget på din ejendom T 465.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 2, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser¹.

Vejdirektoratet opretholder Ringkøbing-Skjern Kommunes afgørelse.

Vores kompetence

Vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt privatvejsloven², forvaltningsloven³ og almindelige forvaltningsretlige regler.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i f.eks., at yderligere en ejendom skal have vejret til en privat fællesvej. Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik.

Kommunens afgørelse

Kommunen har med sin afgørelse tildelt vejret til de strækninger af den private fællesvej T, der ligger på ejendommene T 465 og 471. Vejretten er tildelt til en ejendom, som er nyudstykket fra T 473. Ejerne af de øvrige strækninger af vejen har indgået aftale om, at den nye ejendom skal have vejret til vejen.

Klagen til Vejdirektoratet

¹ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016 og bekendtgørelse nr. 1207 af 5. oktober 2018.

² Lov om private fællesveje, lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018

Du har i klagen anført, at den private fællesvej på din grund har ændret sin placering væsentligt i de seneste 5 år i forhold til det matrikulære udlæg pga. stærkt stigende udlejning af husene på T 467 og 473. Den ændrede placering har bevirket, at din grund er skåret over i to dele og deraf væsentligt forringet i værdi. Med sin afgørelse har kommunen tilsidesat den private ejendomsret. Du har tilbudt at acceptere en øget anvendelse af den private fællesvej, såfremt vejen på foranstaltning af enten kommunen eller ejeren af T 73 bliver ført tilbage til den matrikulære placering.

Sagens oplysninger

T er en privat fællesvej, som ligger i et sommerhusområde, hvorfor reglerne i privatvejslovens afsnit III om private fællesveje i byer og bymæssige områder skal anvendes, jf. privatvejslovens § 3, stk. 1.

Ejeren af ejendommen T 473 har søgt kommunen om at tildele vejret for den nyudstykkede parcel af T 473 til den private fællesvej T. Ansøgers ejendom ligger for enden af den private fællesvej, som ender blindt.

Kommunen er i forbindelse med sagen blevet oplyst, at ansøgers rådgiver i april 2018 har kontaktet alle vejejerne for at afklare vejretsforholdene. Herved har 10 ud af 12 vejejere givet tilsagn om vejret, mens to har afslået. Kommunen mener derfor, at ansøger har forsøgt at indgå aftale med vejejerne om vejretten.

Kommunen har ved afgørelsen lagt vægt på, at udstykningen er i overensstemmelse med den overordnede planlægning for sommerhusområdet, og at tildeling af vejret er en forudsætning for, at udstykningen kan ske.

Endvidere understøtter tildelingen af vejret den eksisterende adgangsbegrænsning på den større offentlige vej, S-vej, som betyder, at sommerhusene på T ikke har direkte adgang til S-vej. Sommerhusområdet betjenes af 3 adgange (private fællesveje) til S-vej.

S-vej er eneste gennemgående vej vest for Ringkøbing Fjord og et trafikalt knudepunkt. Kommunen har derfor stort fokus på afvikling af trafikken på stedet. Vejen har i en årrække været adgangsbe-grænset, og adgangsbe-grænsningen håndhæves strengt af kommunen som vejmyndighed. Kommunen agter på den baggrund ikke at tillade, at den nyudstykkede ejendom får adgang direkte til S-vej. Kommunen anser derfor, at vejadgang til den private fællesvej T er mest hensigtsmæssig også for den nye udstykning.

Kommunen har vurderet, at tildelingen af vejret kun har betydning for vejejerne og ansøgeren, jf. privatvejslovens § 33, stk. 2. Kommunen har derfor anvendt proceduren i privatvejslovens § 33, stk. 3, med en partshøringsfrist på 3 uger.

Hvilke regler gælder?

Udstykning, matrikulering, arealoverførsel eller sammenlægning må kun foretages, hvis alle de parceller, der dermed opstår, har lovlig adgang til offentlig vej, enten direkte eller med

kommunalbestyrelsens godkendelse ad privat fællesvej eller udlagt privat fællesvej. Det fremgår af privatvejslovens § 32, stk. 1.

Udlæg og tildeling af vejret til private fællesveje foretages som udgangspunkt af ejerne af de ejendomme, som vejen ligger på. Det fremgår af privatvejslovens § 26, stk. 1.

Kommunen kan i særlige tilfælde foretage vejudlæg og tildele vejrettigheder til udlagte private fællesveje og private fællesveje. Det fremgår af lovens § 26, stk. 2, nr. 2.

Der er efter praksis tale om "særlige tilfælde", når kommunen ved vejudlægget tilgodeser udbygningen af et område i vejæssig henseende eller i øvrigt tilgodeser almene, offentligretlige hensyn.

Kommunen kan bestemme, at grundejere, der tildeles vejret efter ansøgning til et areal, der allerede er anlagt eller taget i brug som privat fællesvej, skal afholde en forholdsmæssig andel af ikke-afskrevne udgifter til vejens anlæg og forbedringer. Det fremgår af privatvejslovens § 26, stk. 3.

Før kommunen træffer beslutning om vejudlæg eller tildeling af vejrettigheder efter § 26, stk. 2, nr. 2, skal kommunen offentliggøre projektet og fastsætte en frist på mindst 6 uger til at komme med indsigelser og ændringsforslag. Samtidig skal kommunen sende den offentliggjorte tekst til samtlige grundejere, der berøres af projektet, og hvis rettigheder fremgår af tingbogen. Det fremgår af privatvejslovens § 33, stk. 1.

Bestemmelsen i § 33, stk. 1, finder ikke anvendelse, hvis kommunen skønner, at vejudlægget eller tildelingen af vejret udelukkende har betydning for de ejendomme, der er omfattet af udlægget eller tildelingen. Det fremgår af privatvejslovens § 33, stk. 2.

I tilfælde omfattet af § 33, stk. 2, skal kommunen, før den træffer beslutning om vejudlæg eller tildeling af vejrettigheder efter § 26, stk. 2, gøre sagens parter bekendt med den påtænkte beslutning og fastsætte en frist på mindst 3 uger til at fremkomme med indsigelser og ændringsforslag. Afgørelse kan først træffes, når denne frist er udløbet. Afgørelsen skal meddeles til enhver, der berøres af den. Det fremgår af privatvejslovens § 33, stk. 3.

Kommunen skal offentliggøre godkendte og foretagne vejudlæg samt tildelte vejrettigheder. Det fremgår af privatvejslovens § 35, stk. 1, nr. 2.

Vejmyndigheden fastsætter, hvilke varige begrænsninger, der skal gælde med hensyn til tilslutning af nye veje og stier og anlæg af nye adgange. Det fremgår af vejlovens⁴ § 51, stk.1. Dette kaldes adgangsbestemmelser (adgangsbegrænsning). En adgang er i den forbindelse en vejtilslutning eller en fysisk etableret adgang fra en ejendom til en vej eller sti til brug for gående, ridende eller kørende færdsel. Det fremgår af vejlovens § 3, nr. 6.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

⁴ Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

Formålet med privatvejslovens § 26, stk. 2, nr. 2, er primært at give vejmyndigheden mulighed for at sikre en hensigtsmæssig byggemodning. Bestemmelsens betingelse om 'særlige tilfælde' må efter Vejdirektoratets opfattelse antages at være til stede, når vejudlægget sker for at skaffe vejadgang til nyudstykkede parceller eller til andre ejendomme i området, som hidtil har haft vejadgang over en eller flere af de ejendomme, der udstykkes. Der er derimod ikke i privatvejslovens § 26, stk. 2, nr. 2, hjemmel til at skaffe en ejendom yderligere en adgangsvej til ejendommene. Det sidste fremgår af dommen U1981.375Ø.

Spørgsmålet, om kommunen konkret skal udnytte muligheden i privatvejslovens § 26, stk. 2, nr. 2, beror på kommunens skøn. Kommunen er som vejmyndighed ikke forpligtet til at udnytte denne hjemmel til at tildele en grundejer vejret med henblik på at sikre vejadgang, jf. privatvejslovens § 32, stk. 1, og udstykningslovens⁵ § 18, til en påtænkt udstykning. Men det kan være kommunens vurdering, at en sådan vejadgang er den mest hensigtsmæssige i planmæssig og trafikale henseende.

Når et område udstykkes i nye parceller, kan det således være nødvendigt for kommunen som vejmyndighed at bestemme, hvilken vejadgang, der er mest hensigtsmæssig for de berørte ejendomme.

Anvendelsen af privatvejslovens § 26, stk. 2, nr. 2, er ikke betinget af, at de private parter uden held har forsøgt at indgå aftale om vejretten.

Vi har ikke grundlag for at antage, at kommunens tildeling af vejret er usaglig. Dette skyldes, at tildelingen er sket i forbindelse med en udstykning og i øvrigt er begrundet i, at det vejteknisk og trafikikkerhedsmæssigt er den bedste løsning at samle trafikken fra sommerhusområdet på stamveje for at begrænse antallet af sidevejlutninger og adgange til den adgangs begrænsede kommunevej S-vej, som udgør et trafikalt knudepunkt i området. Afgørelsen er således begrundet i almindelige hensyn, og kravet om nødvendighed for indgreb i den private ejendomsret er opfyldt.

Vejdirektoratet kan oplyse, at en eventuel ændret placering af den fysiske vej over tid i forhold til det matrikulære vejudlæg ikke er en del af eller omfattet af kommunens afgørelse om tildeling af vejret til vejen. Det kan derimod være et forhold, som vedrører istandsættelse af vejen.

Efter privatvejslovens § 26, stk. 3, kan kommunen bestemme, at grundejere, der tildeles vejret efter ansøgning til et areal, der allerede er anlagt eller taget i brug som privat fællesvej, skal afholde en forholdsmæssig andel af ikke-afskrevne udgifter til vejens anlæg og forbedringer. Vejdirektoratet har i den forbindelse noteret sig, at det fremgår af kommunens afgørelse, at vejen har eksisteret i hvert fald i 20 år, og at vejen vedligeholdes af et vejlaug, der har oplyst, at der ikke er udgifter at fordele efter lovens § 26, stk. 3. På den baggrund har Vejdirektoratet ingen bemærkninger til, at kommunen ikke har stillet vilkår om betaling i medfør af privatvejslovens § 26, stk. 3. Kommunen har i øvrigt ikke anden lovhjemmel til at stille vilkår om betaling for tildeling af vejret efter privatvejslovens § 26, stk. 2, nr. 2.

Kommunens afgørelse er derfor lovlig.

⁵ Lov om udstykning og anden registrering i matriklen, jf. lovbekendtgørelse nr. 769 af 7. juni 2018. Administreres af Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet, Geodatastyrelsen.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Ringkøbing-Skjern Kommune.

Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. privatvejslovens § 88a.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne udtalelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen⁶ og databeskyttelseslovens⁷ bestemmelser.

⁶ EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

⁷ Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>