

Dato	15. oktober 2018
Sagsbehandler	Lene Merete Priess
Mail	lemp@vd.dk
Telefon	+45 7244 3209
Dokument	18/12339-9
Side	1/6

Klage over istandsættelse af del af J-vej

Vejdirektoratet har behandlet klage af 23. august 2018, hvor F klager over Solrød Kommunes afgørelse af 19. juli 2018 om istandsættelse af del af J-vej.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 2, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser¹.

Vejdirektoratet hjemviser Solrød Kommunes udgiftsfordeling for istandsættelse af del af J-vej til fornyet behandling.

Vores kompetence

Vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt privatvejsloven², forvaltningsloven³ og almindelige forvaltningsretlige regler.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i f.eks. kommunens vurdering af, om en privat fællesvej er i god og forsvarlig stand i forhold til færdselens art og omfang. Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik.

Kommunens afgørelse

Kommunen har vurderet, at dele af vejen er i så dårlig stand, at vejen skal istandsættes. Solrød Kommune har afholdt dialogmøde med grundejerne i marts 2018, og der var på mødet ikke enighed om at istandsætte vejen, og det blev besluttet ved afstemning, at Solrød Kommune skal istandsætte vejen på grundejernes regning. Istandsættelsen vil omfatte reparation af store slaghuller ca. midt på vejen og asfaltslidlag.

¹ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

² Lov om private fællesveje, lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018.

Solrød Kommune skriver bl.a.:

- Alle ejendomme er registreret som beboelsesejendomme og har ens benyttelse. På den baggrund fastsættes alle ejendomme til 1 andel i benyttelsesgrad, jf. privatvejslovens § 51, stk. 2.
- Kommunen har, jf. § 44, antaget, at ejendommene mod S-parken som udgangspunkt også har vejret til S-parken.
- J-vej 4 og 6 grænser til S-parken, som er privat fællesvej, og har derved krav på reduceret bidrag, jf. privatvejslovens § 51, stk. 4, medmindre det kan dokumenteres eller godtgøres, at der ikke er vejret til S-parken. Reduktionen fastsættes til 50 %.
- J-vej 3, 4, 5 og 6 grænser til vej inden for det område, som skal istandsættes. Det er forskelligt, hvor meget de enkelte ejendomme grænser til istandsættelsesområdet, derfor er der udregnet en fordeling med reduktion i forhold til andel mod vej.
- Til sagens udgifter indgår både dokumenterede vedligeholdelsesudgifter og administrative udgifter for kommunen.

Klagen til Vejdirektoratet

F klager over kommunens sagsbehandling og afgørelse og skriver bl.a. at;

- J-vej nr. 4 og 6 har fået tildelt et nedslag i udgifterne til istandsættelse af vejen, hvilket giver en utilsigtet skævfordeling af udgifterne.
- J-vej nr. 4 og 6 er ikke opkrævet udgifter i forbindelse med en istandsættelse af S-parken i 2014.
- På ejendommene er der opsat høje lukkede plankeværk ud til S-parken.
- Kommunen har ikke bedt om at få tilsendt den dokumentation om vejret til S-parken, som han har oplyst at være i besiddelse af.
- De har efterfølgende selv fremsendt dokumentation herunder servitut og bilag for istandsættelse af S-parken (ingen ejendomme fra J-vej deltog).
- Det fremgår ikke af skøderne, at ejendommene på J-vej har vejret til S-parken, og det ligger implicit heri, at de ikke har vejret.

Sagens oplysninger

J-vej er privat fællesvej i by. Vejen ender blindt for kørende færdsel ved J-vej nr. 9 og 10 (men fortsætter som privat fællessti). Det er kun en del af strækningen ud for nr. 3 – 6, der skal istandsættes.

Solrød Kommune oplyser, at der er truffet beslutning om at gennemføre istandsættelsen som et samlet arbejde, jf. privatvejslovens § 45, stk. 4.

Solrød Kommune oplyser, at alle ejendomme er registrerede som beboelsesejendomme, hvorfor de anser, at der er tale om ensartet benyttelse. Kommunen kan ikke argumentere for, at der er tale om et særligt slid (jf. § 52), da der er tale om ensartet benyttelse.

Kommunen oplyser, at den ikke har været inddraget i istandsættelse af S-parken. Kommunen har taget udgangspunkt i, at grænser man til en vej, så har man vejret, medmindre man som grundejer

kan dokumentere, at der ikke er vejret. J-vej nr. 4 og 6 har ikke gjort indsigelse mod at have vejret til S-parken. Servitut for S-parken fra 1943 er ikke benyttet i udgiftsfordelingen. Kommunen er ikke forpligtet til at benytte servitutten, når der ikke er enighed om vejretter. Hvorvidt ejendomme på J-vej har vejret til S-parken er privatretligt. Reduktionen er givet ud fra, at ejendomme med vejret til S-parken vil skulle deltage på lige fod i en istandsættelse af S-parken som vejens øvrige beboere.

Hvilke regler gælder?

Privatvejslovens regler om vejret til og istandsættelse af private fællesveje

Det er ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej i by eller bymæssigt område, der skal holde vejen i en god og forsvarlig stand under hensyn til færdselsens art og omfang, herunder holde vejen forsynet med forsvarligt afløb. Undtaget fra denne forpligtelse er ejere, som over for kommunen kan dokumentere, at de ikke har vejret til vejen. Det fremgår af privatvejslovens § 44.

En vejret er den ret, som den til enhver tid værende ejer af en ejendom har over en privat fællesvej til at benytte vejen som færdselsareal for ejendommen, jf. lovens § 10, nr. 5.

En vejret stiftes typisk ved en privat aftale mellem ejerne af de berørte ejendomme. Men den kan også erhverves ved hævde, eller være tildelt af en myndighed efter bestemmelser i lovgivningen, f.eks. ved udlæg efter privatvejslovens § 26, stk. 2. Dokumentation for vejret kan foreligge som en tinglyst servitut på den tjenende (vejejerens) ejendom, ved vejejerens anerkendelse af vejretten, eller være fastslået i en dom.

Privatvejslovens § 44 bygger på den antagelse, at ejeren af en ejendom normalt har vejret til den eller de private fællesveje, som ejendommen grænser til. Det er i den forbindelse uden afgørende betydning, hvilken adresse ejendommen har, eller om der lovligt er eller kan etableres adgang til den pågældende private fællesvej. Hvis grundejeren over for kommunen kan dokumentere, at pågældende ikke har vejret til vejen, f.eks. ved en servitut, der specificerer, at der ikke er vejret, undlader kommunen at inddrage grundejeren i vedligeholdelsesforpligtigheden.

Hvis de vedligeholdelsesforpligtede ikke opfylder forpligtelsen efter § 44, bestemmer kommunen i hvilket omfang og på hvilken måde en privat fællesvej med tilhørende afløb konkret skal vedligeholdes for at være i god og forsvarlig stand i forhold til færdselsens art og omfang. Dette står i privatvejslovens § 45, stk. 2.

Kommunen kan beslutte at lade arbejdet udføre som et samlet arbejde, hvis istandsættelsen har en sådan karakter eller et sådant omfang, at det ikke kan anses for hensigtsmæssigt at lade de vedligeholdelsesforpligtede udføre arbejdet som enkeltstående arbejder, jf. privatvejslovens § 45, stk. 4.

Kommunen fordeler udgifterne til et samlet arbejde mellem ejerne af de tilgrænsende ejendomme med vejret efter § 51, medmindre der foreligger privatretlige aftaler, vedtægter el.lign. mellem grundejerne. Det står i privatvejslovens § 49, stk. 1.

Ifølge privatvejslovens § 50, stk. 1, ses der ved fordeling af udgifterne ved samlede arbejder bort fra:

1. Vandarealer, der ikke er ansat til ejendomsværdi.
2. Offentlige veje og private fællesveje.

Hvis der ikke kan opnås enighed mellem grundejerne om en udgiftsfordeling, fordeler vejmyndigheden udgifterne mellem de bidragspligtige grundejere efter måden, hvorpå ejendommene benyttes eller må forventes at blive benyttet. Vejmyndigheden kan fordele bidraget med et ensartet beløb mellem antallet af husstande, hvis vejmyndigheden skønner, at ejendommene, der grænser til vejen, benyttes på en ensartet måde til boligformål. Dette fremgår af privatvejslovens § 51, stk. 1 og 2.

Ifølge § 51, stk. 4, har ejere krav på en passende nedsættelse af bidraget, når deres ejendomme grænser til en anden privat fællesvej, hvortil ejeren har vejret, end de veje, der er omfattet af afgørelsen.

Kommunen kan bestemme, at ejere af andre ejendomme end de tilgrænsende skal deltage i udgifterne til en konkret vedligeholdelse, som kommunen har krævet udført som et samlet arbejde efter § 45, stk. 5, hvis de bruger eller har brugt vejen på en måde, som efter en vurdering har medført et særligt slid på vejen. Det står i privatvejslovens § 52.

Det forvaltningsretlige undersøgelsesprincip

Efter det forvaltningsretlige undersøgelsesprincip påhviler det den kompetente myndighed at oplyse og undersøge en sag så langt, som det er nødvendigt for at træffe en forsvarlig og lovlige afgørelse. Hvis en sag ikke er tilstrækkeligt undersøgt og oplyst, bliver afgørelsen som hovedregel ugyldig.

Der kan ikke opstilles nogen almindelig regel om, hvilke oplysninger og undersøgelser, der er nødvendige for at træffe afgørelse i en sag. Oplysningen af de faktiske omstændigheder styres i første række af det retsgrundlag, som afgørelsen søges truffet efter.

Det er et grundlæggende princip i dansk forvaltningsret, at det påhviler den enkelte forvaltningsmyndighed selv, at fremskaffe de fornødne oplysninger om den foreliggende sag eller at foranledige, at private, navnlig parterne, medvirker til sagens oplysning, således at der kan træffes den materielle rigtige afgørelse. I sidste ende påhviler det myndigheden, at sagen er undersøgt tilstrækkeligt.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

Ad. vejret og det forvaltningsretlige undersøgelsesprincip

Hverken kommunen eller Vejdirektoratet kan tage stilling til, om der eksisterer en vejret. Det er som udgangspunkt et privatretligt anliggende, der i tilfælde af uenighed mellem sagens parter må afgøres ved domstolene.

Privatvejslovens § 44 indeholder en formodning om, at der er vejret til de private fællesveje, som en ejendom grænser til. Det er uden betydning for vejrettens eksistens, om vejretten udnyttes eller

kan udnyttes, og om der er etableret en overkørsel til vejen. Vedligeholdelsesforpligtelsen afhænger således ikke af, om vejretten er udnyttet.

Under behandling af istandsættelsessagen er Solrød Kommune af klager blevet gjort opmærksom på, at ejendomme på J-vej ikke har vejret til S-parken. Selvom ejerne af J-vej nr. 4 og 6 har ikke gjort indsigelse mod at have vejret til S-parken, indebærer oplysningen, at kommunen efter vores opfattelse har været forpligtet til at undersøge vejretsspørgsmålet nærmere for at kunne træffe en lovlig afgørelse.

Det kan ikke udelukkes, at der ved en nærmere undersøgelse af vejretsspørgsmålet ville være fremkommet oplysninger, som ville have haft betydning for udgiftsfordelingen. Vejdirektoratet finder, at kommunen ikke konkret har iagttaget sin undersøgelsesforpligtelse, hvorfor udgiftsfordelingen hjemvises til fornyet behandling.

I forbindelse med en fornyet behandling af sagen bør Solrød Kommune derfor fx indhente oplysninger om vejret hos ejere af S-parken eller ved direkte forespørgsel til ejerne af de ejendomme, der grænser til S-parken, om de mener at have vejret (og dermed en forpligtelse til at deltage i istandsættelsen af S-parken).

Ad. facadelængde

Det fremgår af kommunens bilag, at kommunen beregner andele på baggrund af ejendommens facadelængde mod den strækning af vejen, der skal istandsættes. Facadelængde udgik som kriterie for fordeling af udgifter den 1. juli 2015, hvor lov nr. 1520 om offentlige veje trådte i kraft. Da sagen er påbegyndt efter 1. juli 2015, kan Solrød Kommune ikke lovligt anvende facadelængde som fordelingskriterie.

Hvis der er tale om, at kommunen har anlagt den betragtning, at den enkelte ejendom har krav på en passende nedsættelse, fordi ejendommen også grænser til anden privat fællesvej, dvs. den del af J-vej, der ikke er en del af istandsættelsen, jf. privatvejslovens § 51, stk. 4, og kommunen anvender facadelængde til beregning af en passende nedsættelse, skal det fremgå af afgørelsen.

Ad. passende nedsættelse på 50 % til J-vej nr. 4 og 6.

Hvis der er vejret til flere private fællesveje, vil den tilgrænsende ejendom som nævnt have krav på en passende nedsættelse, jf. privatvejslovens § 51, stk. 4. Hvad der udgør en passende nedsættelse, ligger indenfor det skøn, som kommunen lovligt kan foretage. Vejdirektoratet kan ikke tage stilling til kommunens skøn i den henseende.

Vi kan dog oplyse, at hensynet bag bestemmelsen er, at ejer af en ejendom, der grænser til fx to private fællesveje, ikke bliver pålagt at bidrage fuldt ud til istandsættelsen af begge veje. Det er derfor ikke ualmindeligt, at ejendomme, der grænser til to private fællesveje, får et nedslag på 50 % ved istandsættelsen af en af disse private fællesveje. Skønnet skal dog altid baseres på en konkret vurdering i hver enkelt tilfælde, og skønnet skal begrundes, jf. forvaltningslovens § 24.

Ad. formelle fejl

Vejdirektoratet kan konstatere, at afgørelsen af 19. juli 2018 flere steder ikke er rettet til i forhold til partshøringsbrevet, fx er der henvisning til "*foreløbig beslutning*" mv. Overskriften er dog "*endelig*

beslutning”, og der er tale om formelle fejl fra kommunens side, som ikke kan medføre, at Vejdirektoratet tilsidesætter afgørelsens indhold.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

I er velkomne til at kontakte mig, hvis I har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til F.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne udtalelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen⁴ og databeskyttelseslovens⁵ bestemmelser.

⁴ EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

⁵ Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>