

Dato	26. oktober 2018
Sagsbehandler	Freshta Amiri
Mail	fam@vd.dk
Telefon	+45 7244 3038
Dokument	18/12006-10
Side	1/3

Vejdirektoratets afgørelse på klage over Odense Kommunes afgørelse af 12. juli 2018 om etablering af signalanlæg inkl. spærrefalder

Vejdirektoratet har modtaget jeres klage af 12. august 2018. I har klaget over Odense Kommunes afgørelse af 12. juli 2018 om etablering af signalanlæg inkl. spærrefalder.

Vi har i mail af 11. oktober 2018 sendt udkast til afgørelse i sagen, men vi har ikke modtaget nogle bemærkninger, hvorfor afgørelsen svarer til det fremsendte udkast.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 3, i om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser¹.

Vejdirektoratet afviser at behandle klagen, da den er indgivet efter klagefristens udløb.

Baggrund

Odense Kommune har i brev af 12. juli 2018 truffet afgørelse om at etablere signalanlæg inkl. spærrefalder i krydset S-vej/ S-vej/ E-vej. Disse veje er offentlige veje, jf. vejlovens² § 2, stk. 1.

Kommunen har begrundet sin afgørelse af hensyn til at skabe mere trafik sikre forhold for beboerne, skolebørn og trafikanter i området.

Kommunen henviser til vejlovens § 8, stk. 1 og 2, som hjemmel for sin afgørelse.

Vores kompetence

Vi kan tage stilling til lovligheden af kommunens afgørelser truffet efter en række bestemmelser i færdselsloven³, herunder færdselslovens § 92, stk. 1. Dette fremgår af færdselslovens § 92c, stk. 2,

¹ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

² Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

³ Lovbekendtgørelse nr. 38 af 5. januar 2017 om færdselsloven, som senest ændret ved lov nr. 1559 af 19. december 2017

jf. § 6, stk. 1, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser. Vi kan endvidere tage stilling til en afgørelse, som kommunen har truffet efter vejloven. Det fremgår af vejlovens § 132, stk. 1. Vi kan efter begge bestemmelser alene tage stilling til retlige spørgsmål.

Det betyder, at vi kan tage stilling til, om afgørelserne er lovlige, men ikke til kommunens skøn og vurderinger inden for lovens rammer, og dermed heller ikke til, om disse skøn og vurderinger er rimelige eller hensigtsmæssige.

For at vi kan behandle en klage over en afgørelse, skal klagen dog være modtaget rettidigt hos os.

Det fremgår af færdselslovens § 92c, stk. 2, at klagefristen for at påklage en afgørelse truffet i henhold til § 92, er 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er meddelt den pågældende, eller hvor foranstaltningen er etableret.

Hvilke regler gælder?

Vejlovens bestemmelser

Kommunen skal holde sine offentlige veje i den stand, som trafikens art og størrelse kræver, og kommunen bestemmer tillige, om den skal udføre arbejder – og hvilke – på sine veje. Det fremgår af vejlovens § 8, stk. 1 og 2.

Beslutninger efter vejlovens § 8 kan bedst betegnes som faktisk forvaltningsvirksomhed.

Faktisk forvaltning kan bedst beskrives som udførelse af de praktiske opgaver, kommunen skal varetage. Eksempler på en kommunes faktiske forvaltning er pasning og vedligeholdelse af kommunens veje, herunder at sørge for en fornuftig og forsvarlig afvikling af trafikken på disse veje.

Det er således kommunen, der bestemmer, om og hvordan en kommunevej som S-vej skal indrettes.

Hvis kommunen ønsker at etablere færdselsregulerende foranstaltninger på S-vej, herunder etablerer et signalanlæg på vejen, skal dette ske med hjemmel i færdselslovens bestemmelser, konkret denne lovs § 92.

Færdselslovens bestemmelser

Det fremgår af færdselslovens § 92, stk. 1, at vejmyndigheden for en offentlig vej med samtykke fra politiet kan træffe færdselsmæssige bestemmelser, som indvirker på vejens udnyttelse eller indretning.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

Klagen er modtaget i Vejdirektoratet den 12. august 2018. Odense Kommune har truffet afgørelse i sagen den 12. juli 2018 og sendt afgørelsen med sikker post til jeres E-Boks. Kommunens afgørelse er derfor kommet frem og meddelt jer den 12. juli 2018.

Klagen skal derfor være modtaget hos klagemyndigheden, Vejdirektoratet, senest 4 uger fra den 12. juli 2018, idet vi tæller datoen for vores modtagelse af klage med i de 4 uger.

Klagefristen på 4 uger udløb den 9. august 2018.

Kommunens afgørelse af 12. juli 2018 indeholder en klagevejledning med korrekt angivelse af klagefrist og adresse på klagemyndighed.

Vejdirektoratet afviser at behandle klagen, da den er indgivet efter klagefristens udløb.

Odense Kommune har i sin afgørelse af 12. juli 2018 henvist til forkert hjemmel, herunder vejlovens § 8. Den korrekte hjemmel i denne sag er færdselslovens § 92, stk. 1. Det forhold, at kommunen henviser til en forkert hjemmel ændrer ikke vores vurdering af, at sagen er indkommet for sent, idet klagefristen efter begge regelsæt er 4 uger.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

I er velkomne til at kontakte mig, hvis I har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Odense Kommune.

Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Såfremt I ønsker lovligheden af vores afgørelse prøvet, kan sagen indbringes for domstolene.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne udtalelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen⁴ og databeskyttelseslovens⁵ bestemmelser.

⁴ EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

⁵ Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>