

Dato	15. oktober 2018
Sagsbehandler	Bjarne Jess Vennike
Mail	bjv@vd.dk
Telefon	
Dokument	18/11751-10
Side	1/4

### **Klage over C's afgørelse efter vejlovens § 108, stk. 1**

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 7. august 2018. Du har på vegne af Andelsboligforeningen S klaget over C's brev af 9. juli 2018 om placering af gadebelysningsboks på facaden af Andelsboligforeningen S's ejendom.

#### **Vejdirektoratets afgørelse**

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser<sup>1</sup>.

Vejdirektoratet ophæver afgørelsen. Sagen hjemvises til Københavns Kommune til fornyet behandling.

#### **Vejdirektoratets kompetence**

Vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt vejloven<sup>2</sup>, forvaltningsloven<sup>3</sup> og almindelige forvaltningsretlige regler.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i f.eks. kommunens vurdering af, om der er behov for færdselsindskrænkninger eller til kommunens afvejning af forskellige lovlige hensyn. Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik.

#### **Kommunens afgørelse**

C har meddelt en afgørelse efter vejloven og klagevejledt til Vejdirektoratet. Afgørelse er truffet efter vejlovens § 108, stk 1.

---

<sup>1</sup> Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

<sup>2</sup> Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018

Københavns Kommune har i deres bemærkninger i anledning af klagesagen henvist til, at kommunen har besluttet at opsætte nye buslæ ved de eksisterende stoppesteder og i den forbindelse opsætter belysning. Det er kommunens vurdering, at vejlovens § 92, stk. 1, nr. 4, ikke kun giver hjemmel til, at anbringe foranstaltninger til belysning af vejafmærkning og vejnavneskilte, men også til belysning af andre dele af vejen, herunder fortov og kørebane og udstyr på vejen som fx busstoppesteder, jf. bestemmelsens anvendelse af ordene "m.v".

Kommunen har i den forbindelse bedt C om at orientere ejere og brugere om, at der vil blive placeret gadebelysningsboks på facaden af Andelsboligforeningen S's ejendom.

Kommunen beklager i den forbindelse, at der er blevet benyttet en forkert paragrafhenvi sning, idet C har henvist til bestemmelsen i den gamle vejlov.

### **Klagen til Vejdirektoratet**

Du har på vegne af Andelsboligforeningen S klaget over afgørelse og har anført følgende:

- vejlovens § 108 indeholder ikke hjemmel til at træffe den omhandlende beslutning,
- vejloven hjemler ikke ret til delegation af afgørelser for private virksomheder,
- vejloven kan ikke påberåbes på baggrund af aftaler indgået mellem en offentlig myndighed og en privat virksomhed.

### **Sagens oplysninger**

A-gade er en kommunevej, der administreres af Københavns Kommune, jf. vejlovens § 3, stk. 2, jf. § 7.

Ejendommen A-gade 26 og B 133 er en del af Andelsboligforeningen S, der administreres af Advokater.

### **Hvilke regler gælder?**

*Placering af skilte, vejafmærkning m.v. på ejendomme langs vejen*

Det fremgår af vejlovens **§ 92, stk. 1, at vejmyndigheden på** ejendomme langs med offentlige veje kan anbringe og vedligeholde:

- 1) skilte med angivelse af vejnavne,
- 2) skilte, der angiver retningen til en eller flere adresser,
- 3) vejafmærkning, jf. færdselslovens § 95, stk. 1, og nødvendigt tilbehør hertil,
- 4) foranstaltninger til belysning af vejafmærkning og vejnavneskilte m.v.,
- 5) master, barduner og bæretråde til brug for offentlige samfærdselsmidler og forsyningsanlæg og
- 6) mærker for nivellement og afmærkning i forbindelse med forarbejder til anbringelse af vejafmærkning og vejnavneskilte m.v.

*Det fremgår af bestemmelsens stk. 2, at vejmyndigheden mindst 2 uger inden der foretages de foranstaltninger, der er nævnt i stk. 1, skriftligt skal orientere ejere og brugere af ejendommen.*

### *Partshøring*

Hvis en part i en sag ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, må myndigheden ikke træffe afgørelse, før den har gjort parten bekendt med oplysningerne og givet denne lejlighed til at udtale sig.

Det gælder dog kun, hvis oplysningerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse. Det fremgår af forvaltningslovens § 19, stk. 1.

Reglerne i forvaltningslovens § 19 indebærer, at partshøring skal foretages i alle tilfælde, hvor parten skønnes at kunne have en interesse i at få lejlighed til at se og eventuelt kommentere afgørelsesgrundlaget, medmindre hensynet til offentlige eller andre private interesser taler imod det.

Reglerne skal således sikre, at der foreligger et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag til at træffe en lovlige og forsvarlig afgørelse, samt tjene det retssikkerhedsmæssige hensyn, at ingen bliver pålagt nye byrder, uden at være hørt forinden.

Forvaltningslovens regler om partshøring er garantiforskrifter, der skal sikre, at en myndighed træffer en lovlige og rigtig afgørelse. Manglende partshøring vil derfor som udgangspunkt medføre, at afgørelsen bliver ugyldig.

#### *Meddelelse af afgørelser*

En afgørelse kan kun meddeles af den myndighed, der har den retlige kompetence til at træffe afgørelsen og bør kommunikeret direkte fra myndigheden til parten. Det betyder, at afgørelsen skal være udfærdiget på myndighedens brevpapir, hvormed det er klart, at myndigheden har truffet afgørelsen.

Delegering af afgørelseskompetence til fysiske eller juridiske personer, der ikke er ansat hos myndigheden, skal have udtrykkelig hjemmel i lov.

#### **Vejdirektoratets vurdering og afgørelse**

Det er Vejdirektoratets vurdering, at kommunens beslutning om at anvende vejlovens § 92, stk. 1, nr. 4, er en afgørelse i forvaltningslovens forstand. Orienteringen i bestemmelsens stk. 2 udgør således alene en hjemlet partshøringsperiode, da forvaltningslovens regler om partshøring ikke har lovhjemlede frister.

Idet Vejdirektoratet kan notere, at den lovpligtige partshøring ikke er overholdt, og idet vi ikke kan udelukke, at det kan have haft betydning på placeringen af belyningsboksen, ophæves afgørelsen allerede af denne grund som ugyldig.

Da en afgørelse defineres som en udtalelse, der går ud på at fastsætte, hvad der er eller skal være ret for modtageren af afgørelsen i et foreliggende tilfælde, er det Vejdirektoratets vurdering, at anvendelsen af vejlovens § 92 udgør en afgørelse overfor ejerne af ejendommen, der placeres genstande på.

Som det fremgår ovenfor, skal vejmyndighedens afgørelser meddeles af vejmyndigheden – på vejmyndighedens papir og underskrevet af en person, der efter sin stilling kan optræde vegne af vejmyndigheden.

vejloven indeholder ikke hjemmel for vejmyndigheden til at delegerer sin kompetence til private virksomheder, heller ikke på en sådan måde, at private virksomheder meddeler afgørelser til borgerne.

Meddelelsen fra C er således uden retlig virkning for andelsboligforeningen.

Vejdirektoratet har med denne afgørelse ikke taget stilling til, hvorvidt placering af gadebelysningsboks for belysning af buslæ kan rummes af anvende vejlovens § 92, stk. 1, nr. 4.

Vejdirektoratet ophæver Københavns Kommunes afgørelse. Sagen hjemvises til Københavns Kommune til fornyet behandling.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Københavns Kommune.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne udtalelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen<sup>4</sup> og databeskyttelsesloven<sup>5</sup> bestemmelser.

---

<sup>4</sup> EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

<sup>5</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>