

Dato	17. oktober 2018
Sagsbehandler	Julie Flagsø
Mail	juf@vd.dk
Telefon	+45 7244 3013
Dokument	18/11206-8
Side	1/3

Endelig afgørelse Klage over Københavns Kommunes opkrævninger i henhold til fortovsordningen

Vejdirektoratet har behandlet foreningens klage af 20. juli 2018. I har klaget over Københavns Kommunes opkrævninger i henhold til kommunens fortovsordning.

Vejdirektoratet fremsendte den 26. september 2018 udkast til afgørelse i sagen. Vi har ikke modtaget bemærkninger hertil, hvorfor denne afgørelse svarer til fremsendte udkast.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser¹.

Vejdirektoratet afviser klagen.

Vejdirektoratets kompetence

Det følger af vejlovens § 132, at kommunernes afgørelser efter vejloven kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål. Det betyder, at Vejdirektoratet kun kan tage stilling til klager over afgørelser, og at der kun kan tages stilling til retlige spørgsmål.

Vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med en afgørelse har fulgt vejloven², forvaltningsloven³ og almindelige forvaltningsretlige regler.

Klagen til Vejdirektoratet

I har klaget over den for meget betalte renholdelsesafgift til kommunen for foreningens ejendom. I henviser i klagen til, at Teknik- og Miljøborgmester N har udtalt, at borgerne skal have pengene tilbage, når forvaltningen har regnet ud, hvor meget kommunen har betalt for meget.

¹ Bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

² Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014

Sagens oplysninger

Københavns Kommune har overfor Vejdirektoratet oplyst, at borgmesterens citat knytter sig til det forhold, at det er blevet konstateret, at Københavns Kommune i 2016 og 2017 har opkrævet mere end de faktiske udgifter, kommunen har haft i forbindelse med varetagelsen af fortovsrenhold for ejendomme omfattet af den kommunale renholdelsesordning. Kommunen har i den forbindelse oplyst, at der endnu ikke er taget endeligt stilling til en model for tilbagebetalingen.

Hvilke regler gælder?

Ifølge vejlovens § 64, stk. 1, kan vejmyndigheden i byer og bymæssige områder efter forhandling med politiet bestemme, at grundejere, hvis ejendom grænser op til en offentlig vej eller sti, skal snerydde, glatføre, bekæmpe og renholde fortov og sti ud for ejendommen i overensstemmelse med bestemmelserne i §§ 66-68. Færdselsarealer, der primært er bestemt for gående færdsel, sidestilles med fortov og sti. Gangtunneler og gangbroer betragtes ikke som fortovs- eller stiareal.

I henhold til vejlovens § 72, stk. 1, kan vejmyndigheden bestemme, at forpligtelser, der er pålagt grundejere efter § 64, stk. 1, helt eller delvis skal udføres ved vejmyndighedens foranstaltning for grundejernes regning. Vejmyndigheden fastsætter fordelingen af udgifterne hertil mellem grundejerne.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

Vejdirektoratet afviser at behandle klagen, da der ikke er tale om en klage over en afgørelse efter vejloven. Vejdirektoratet finder således, at kommunens opkrævninger på grundlag af afgørelser om renholdelse af fortove ikke er afgørelser efter vejloven. Vejdirektoratet har derfor ikke kompetence til at behandle klager over kommunens opkrævninger, jf. vejlovens § 132.

Ved utilfredshed med kommunens varetagelse af renholdelsen af fortove og opkrævning af udgifter i den forbindelse kan der rettes henvendelse til Ankestyrelsen, som bl.a. fører tilsyn med kommunerne.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Københavns Kommune.

Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 132, stk. 5.

Vi forbeholder os at offentliggøre denne afgørelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven⁴.

⁴ Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

