

Dato	11. januar 2019
Sagsbehandler	Julie Flagsø
Mail	juf@vd.dk
Telefon	+45 7244 3013
Dokument	18/11013-13
Side	1/5

Endelig afgørelse ang. klage over Odense Kommunes afgørelse om etablering af signalanlæg ved S-vej 70

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 16. juli 2018. Du har klaget over Odense Kommunes afgørelse af 12. juli 2018 om etablering af signalanlæg i krydset S-vej/St-vej/E-vej.

Vejdirektoratet fremsendte den 19. december 2018 udkast til afgørelse i sagen. Vi har ikke modtaget bemærkninger hertil, hvorfor denne afgørelse svarer til fremsendte udkast.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser¹.

Vejdirektoratet opretholder Odense Kommunes afgørelse.

Vejdirektoratets kompetence

Vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt vejloven², forvaltningsloven³ og almindelige forvaltningsretlige regler.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i f.eks. kommunens vurdering af, om der er behov for færdselsindskrænkninger eller til kommunens afvejning af forskellige lovlige hensyn. Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik.

Kommunens afgørelse

Odense Kommune har den 12. juli 2018 truffet afgørelse om etablering af et nyt signalanlæg i krydset ved S-vej/St-vej/E-vej ud for din ejendom S-vej nr. 70.

¹ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016 og bekendtgørelse nr. 1207 af 5. oktober 2018.

² Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018

Kommunen har begrundet sin afgørelse i hensynet til at skabe mere trafiksikre forhold for beboerne, skolebørn og trafikanter i området.

Afgørelsen er meddelt i medfør af vejlovens § 8, stk. 1 og 2.

Klagen til Vejdirektoratet

Du gør i din klage gældende, at det med etableringen af det nye signalanlæg ikke længere vil være muligt for vogne over 3500 kg. at køre venstre ud eller højre ind.

Sagens oplysninger

S-vej, St-vej og E-vej er alle kommuneveje, der administreres af Odense Kommune, jf. vejlovens § 3, stk. 2, jf. § 7.

Hvilke regler gælder?

Vejlovens bestemmelser

Kommunen skal holde sine offentlige veje i den stand, som trafikens art og størrelse kræver, og kommunen bestemmer tillige, om den skal udføre arbejder – og hvilke – på sine veje. Det fremgår af vejlovens § 8, stk. 1 og 2.

Beslutninger efter vejlovens § 8 kan bedst betegnes som faktisk forvaltningsvirksomhed.

Faktisk forvaltning kan beskrives som udførelse af de praktiske opgaver, kommunen skal varetage. Eksempler på en kommunes faktiske forvaltning er pasning og vedligeholdelse af kommunens veje, herunder at sørge for en fornuftig og forsvarlig afvikling af trafikken på disse veje.

Det er således kommunen, der bestemmer, om og hvordan en kommunevej som S-vej skal indrettes.

Hvis kommunen ønsker at etablere færdselsregulerende foranstaltninger på S-vej, herunder etablerer et signalanlæg på vejen, skal dette ske med hjemmel i færdselslovens bestemmelser, konkret denne lovs § 100.

I forbindelse med vejanlæg og ombygning af eksisterende veje skal vejmyndigheden tage stilling til, om og i hvilket omfang der kan tillades adgang til vejen fra de ejendomme, der grænser op til vejen, jf. § 48.

Det fremgår af bestemmelses stk. 2, at vejmyndigheden skal sørge for, at ejendommen, der bliver berørt af en afgørelse om ændring af sine adgangsforhold, har fornøden vejadgang til den offentlige vej.

I bestemmelses stk. 3 præciseres begrebet fornøden vejadgang. Det fremgår heraf, at ejeren af en ejendom ikke har krav på en bestemt standard af adgang til en offentlig vej, og fornøden vejadgang godt kan være en dårligere vejadgang efter ombygningen af vejen end før.

Færdselslovens bestemmelser

Det fremgår af færdselslovens § 100, at afgørelse om udførelse af vejanlæg, der kan have væsentlig betydning for færdselens sikkerhed og afvikling, træffes af vejmyndigheden med samtykke fra politiet.

Forvaltningslovens bestemmelser om partshøring og begrundelse

Partshøring

Hvis en part i en sag ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, må myndigheden ikke træffe afgørelse, før den har gjort parten bekendt med oplysningerne og givet denne lejlighed til at udtale sig. Det gælder dog kun, hvis oplysningerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse. Det fremgår af forvaltningslovens § 19, stk. 1.

Pligten til at partshøre gælder dog ikke, hvis det efter oplysningernes karakter og sagens beskaffenhed må anses for ubetænkeligt at træffe afgørelse i sagen på det foreliggende grundlag. Det følger af forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 1.

Reglerne i forvaltningslovens § 19 indebærer, at partshøring skal foretages i alle tilfælde, hvor parten skønnes at kunne have en interesse i at få lejlighed til at se og eventuelt kommentere afgørelsesgrundlaget, medmindre hensynet til offentlige eller andre privates interesser taler imod det.

Reglerne skal således sikre, at der foreligger et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag til at træffe en lovlige og forsvarlig afgørelse, samt tjene det retssikkerhedsmæssige hensyn, at ingen bliver pålagt nye byrder, uden at være hørt forinden.

Forvaltningslovens regler om partshøring er garantiforskrifter, der skal sikre, at en myndighed træffer en lovlige og rigtig afgørelse. Manglende partshøring vil derfor som udgangspunkt medføre, at afgørelsen bliver ugyldig.

Begrundelse

En afgørelse, der meddeles skriftligt, skal være begrundet. Kun i tilfælde hvor parten fuldt ud får medhold, er der ikke krav om, at afgørelsen skal begrundes. Dette fremgår af forvaltningslovens § 22.

En begrundelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, som afgørelsen er truffet efter. I de tilfælde, hvor afgørelsen er truffet på baggrund af et skøn, skal begrundelsen indeholde en beskrivelse af de hovedhensyn, som er lagt til grund for afgørelsen. Det fremgår af forvaltningslovens § 24, stk. 1.

Derudover skal den indeholde en kort beskrivelse af de faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen. Det fremgår af forvaltningslovens § 24, stk. 2.

En skønsmæssig afgørelse skal være begrundet i de faktiske forhold, og baggrunden for skønnet skal forklares.

Begrundelsen skal udgøre en forklaring på, hvorfor afgørelsen har fået det pågældende indhold. Begrundelsen skal derfor indeholde en stillingtagen til en parts relevante indsigelser.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

Det fremgår af sagen, at kommunen foretog partshøring i forbindelse med planlægning af projektet. Kommunen har vurderet, at du er væsentlig og individuelt berørt af signalanlægget, idet du fremover får ind- og udkørsel direkte i det nye signalregulerede kryds, samt at der vil være restriktioner på svingning til og fra din ejendom.

Vi kan konstatere, at du har fået forelagt det grundlag, som kommunen traf sin afgørelse af 12. juli 2018 ud fra, og at kommunen har forholdt sig til dine indsigelser og begrundet afgørelsens indhold.

Kommunen har således truffet sin afgørelse af 12. juli 2018 i overensstemmelse med forvaltningslovens bestemmelser om partshøring og begrundelse.

Det hører som nævnt til kommunens skøn at vurdere, hvorledes en kommunevej skal indrettes, herunder om der skal etableres færdselsregulerende foranstaltninger, f.eks. lysregulering, jf. vejlovens § 8, stk. 2.

Kommunens etablering af nyt signalanlæg i krydset ud for din ejendom ændrer ikke på overkørselsforholdene fra din ejendom til Svendborgvej. Med placeringen af en helle med signaler og belysning forskudt i forhold til din adgang, vil det dog ikke længere være muligt for lastbiler over 3500 kg. at køre venstre ud og højre ind. Personbiler og lastbiler under 3500 kg. vil stadig kunne komme ind og ud fra ejendommen. Kommunen har derfor vurderet, at der er fornøden adgang til ejendommen.

Uanset at lastbiler over 3500 kg. må køre en længere vej for at komme til din ejendom, er det Vejdirektoratets vurdering, at du ikke har fået afskåret din vejadgang til den offentlige vej, Svendborgvej. Du har således stadig fornøden vejadgang til din ejendom i henhold til vejlovens bestemmelser herom.

På baggrund af ovenstående opretholder Vejdirektoratet Odense Kommunes afgørelse af 12. juli 2018.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Odense Kommune.

Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 132, stk. 5.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne udtalelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen⁴ og databeskyttelseslovens⁵ bestemmelser.

⁴ EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

⁵ Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>