

Dato	23. oktober 2018
Sagsbehandler	Lene Merete Priess
Mail	lemp@vd.dk
Telefon	+45 7244 3209
Dokument	18/10877-7
Side	1/3

### **Klage over fjernelse af skelpæle M-vej**

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 11. juli 2018, hvor du klager over Skanderborg Kommunes afgørelse om fjernede skelpæle. Klagen er uddybet i mail af 31. august 2018.

Vi sendte den 8. oktober 2018 et udkast til afgørelse i sagen. Vi har modtaget dine bemærkninger den 21. oktober 2018, hvor du skriver, at I har undersøgt de jordbunker, der blev efterladt, da de nævnte arbejder blev gennemført, og at der var efterladt én af de manglende jernskelpæle. Du er derfor af den opfattelse, at kommunen ikke kan argumentere, at I ikke har ført bevis for, at skelpælene var til stede, før arbejdet blev påbegyndt. Den fundne skelpæl indikerer, at de var til stede, samt, at de faktisk blev berørt/fjernet som en konsekvens af det gennemførte arbejde.

Bemærkningerne giver ikke anledning til at ændre Vejdirektoratets afvisning af at behandle klagen, da der er tale om forhold, som vi ikke kan tage stilling til.

### **Vejdirektoratets afgørelse**

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 2, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser<sup>1</sup>.

Vejdirektoratet må afvise at behandle din klage, da du klager over forhold, som vi ikke kan tage stilling til.

### **Vejdirektoratets kompetence**

Vi kan vurdere, om Skanderborg Kommune i forbindelse med sin afgørelse har fulgt privatvejsloven<sup>2</sup>, forvaltningsloven<sup>3</sup> og almindelige forvaltningsretlige regler.

---

<sup>1</sup> Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

<sup>2</sup> Lov om private fællesveje, lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018.

Vi kan ikke tage stilling til skønnet inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i f.eks. kommunens vurdering af, om der skal gives en grave-tilladelse. Vi kan heller ikke tage stilling til, om Skanderborg Kommune har overholdt god forvaltningsskik.

Vi kan heller ikke tage stilling til privatretlige spørgsmål.

### **Kommunens afgørelse og klagen til Vejdirektoratet**

Du har klaget til Skanderborg Kommune over manglende skelpæle på M-vej med henvisning til gravearbejde udført i 2012.

Kommunen har vurderet, at der ikke er ført dokumentation for, at de manglende skelpæle var tilstede ved begyndelsen af gravearbejdet, og at der ikke indenfor garantiperioden er oplyst om manglende skelpæle.

Du klager nu over kommunens afgørelse, idet beboerne ikke anerkender vejmyndighedens tvivl om skelpælene tilstedeværelse, da de altid har været synlige. Det har vist sig, at der mangler adskillige skelpæle.

### **Sagens oplysninger**

M-vej er privat fællesvej i by. Der er udført gravearbejde i 2012. Efter afslutning af gravearbejdet pågik en korrespondance mellem graveaktør og beboere på M-vej og grundejerforeningen omkring manglende reetablering.

Du oplyser, at de gamle lygtepæle for nogle år siden blev erstattet af nye, og der samtidig blev nedlagt fiberkabler. Arbejdet foregik på vejens østside.

### **Hvilke regler gælder?**

Med mindre andet følger af særlig lovgivning, kræver det kommunens tilladelse, før en ledningsejer kan nedlægge underjordiske ledninger med tilbehør i en privat fællesvej. Det fremgår af privatvejslovens § 68, stk. 1, nr. 1).

Det fremgår af privatvejslovens § 68, stk. 2, at kommunen skal betinge en tilladelse efter § 68, stk. 1, af, at ledningsejer

- 1) yder vedkommende grundejere erstatning for eventuel skade ved ledningsanlæggets anbringelse eller tilstedeværelse samt ved eftersyn og istandsættelse af dette
- 2) reetablerer vejareal og arbejdsareal efter endt arbejde og
- 3) skriftligt underretter kommunen om, at reetableringsarbejdet er gennemført.

### **Vejdirektoratets vurdering og afgørelse**

Kommunens afgørelser efter privatvejsloven kan påklages til Vejdirektoratet for så vidt angår retlige spørgsmål. Det fremgår af privatvejslovens § 87, stk. 2. Det indebærer, at Vejdirektoratet alene kan tage stilling til udtalelser, der går ud på at fastsætte, hvad der er eller skal være ret i et foreliggende tilfælde. F.eks. vil en gravetilladelse efter privatvejslovens § 68 være en forvaltningsretlig afgørelse, der kan påklages til Vejdirektoratet, hvis man er part i sagen. Vi kan tage stilling til afgørelsens

gyldighed, herunder om de stillede vilkår er saglige. Vi kan ikke tage stilling til vejmyndighedens kontrol med det udførte arbejde.

Skanderborg Kommunes vurdering af, at der ikke er ført dokumentation for, at skelpælene var til stede ved gravearbejdet, er ikke en forvaltningsretlig afgørelse efter vejlovgivningen. Det forhold, at kommunen selv betegner det som en afgørelse og giver en klagevejledning, ændrer ikke derved.

Vejdirektoratet kan ikke tage stilling til hvornår og hvem, der har fjernet skelpælene. Det er et privatretligt spørgsmål mellem ejer af skelpælene og dem, som måtte have fjernet disse. Spørgsmålet må i sidste ende afklares ved domstolene efter de almindelige erstatningsretlige regler og på baggrund af en bevisvurdering, som Vejdirektoratet ikke har kompetence til at foretage.

Du spørger til fortolkning af visse bestemmelser i standardvilkår for ledningsarbejder i og over veje fra oktober 2016, som kommunen har henvist til.

Vejdirektoratet gør opmærksom på, at det er vilkårene i kommunens tilladelse fra 2012, der var gældende for gravearbejdet. Under § 8, nr. 2, står, at skelpæle, der er anbragt i vejen, ikke må flyttes eller beskadiges, og at eventuel reetablering vil kunne forestås af vejmyndigheden på bygherres regning. Efter vores opfattelse indebærer det ikke en forpligtelse for kommunen til reetablering, men en mulighed kommunen har, hvis den bliver opmærksom på, at skelpæle i vejen er fjernet, og kommunen kan dokumentere, at bygherren er ansvarlig for fjernelsen.

Vilkårene henviser til erstatningsansvar efter dansk rets almindelige regler for skader som følge af arbejdets udførelse.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Skanderborg Kommune.

### **Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)**

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. privatvejslovens § 88a.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne udtalelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen<sup>4</sup> og databeskyttelseslovens<sup>5</sup> bestemmelser.

---

<sup>4</sup> EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

<sup>5</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>