

Dato	23. maj 2018
Sagsbehandler	Julie Flagsø
Mail	juf@vd.dk
Telefon	+45 7244 3013
Dokument	18/06737-4
Side	1/3

Endelige afgørelse, afvisning grundet manglende klageberettigelse

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 22. april 2018. Du har klaget over Syd- og Sønderjyllands Politis afgørelse af 27. marts 2018 om afslag på lokal hastighedsnedsættelse på S-vej.

Vejdirektoratet fremsendte den 3. maj 2018 udkast til afgørelse i sagen. Vi har ikke modtaget bemærkninger inden for fristen, hvorfor denne afgørelse svarer til fremsendte udkast.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 92 c, stk. 2, i færdselsloven¹.

Vejdirektoratet afviser at behandle klagen, da du ikke er klageberettiget.

Vejdirektoratets afgørelse er endelige og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. færdselslovens § 92 c, stk. 2. Afgørelsen kan prøves ved domstolene.

Sagens oplysninger

Du har den 31. august 2017 henvendt dig til Varde Kommune og anmodet om nedsættelse hastighedsgrænse på S-vej fra 50 km/t til 40 km/t.

Syd- og Sønderjyllands Politi meddeler dig den 22. april 2018 afslag på din anmodning.

Den 22. april 2018 klagede du til politiet, som videresendte klagen til Vejdirektoratet.

Klagen til Vejdirektoratet

Du klager den 22. april 2018 til Syd- og Sønderjyllands Politi. I din klage, gør du gældende, at der er begrænset oversigtforhold på vejen, idet der er mange sving. Det gøres yderligere gældende, at der opleves en øget trafik, efter at "T" er åbnet. Det oplyses endvidere, at det er usikkert at færdes som fodgænger og cyklister.

Syd- og Sønderjyllands Politi, fremsender klagen til videre foranstaltning den 25. april 2018.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 38 af 5. januar 2017 om færdselsloven

Hvilke regler gælder

På andre veje end motorveje og motortrafikvej må køretøjers hastighed i tættere bebygget område ikke overstige 50 km/t og uden for tættere bebygget område 80 km/t. Dette fremgår af færdselsloven § 42, stk. 1, nr. 1 og 2.

For en vejstrækning, hvor det ikke vil være forsvarligt eller ønskeligt at tillade kørsel med hastigheder svarende til de generelle hastighedsgrænser, som nævnt ovenfor, kan der fastsættes en lavere hastighedsgrænse. I tættere bebygget område kan der på tilsvarende måde fastsættes en lavere hastighedsgrænse for et nærmere afgrænset område. Dette fremgår af færdselsloven § 42, stk. 5.

Det fremgår af § 6, stk. 2, i bekendtgørelse om lokale hastighedsgrænser², at en lavere hastighedsgrænse end den generelle kan i tilfælde der ikke er omfattet af stk. 1, 1. pkt., fastsættes til 40 km i timen, når væsentlige trafiksikkerhedsmæssige eller andre trafikale hensyn tager herfor, herunder når hastigheden udgør en væsentlig ulykkesårsag eller -risiko, eller når vejenes funktion, udformning eller begrænsede oversigtsforhold gør det påkrævet af hensyn til fodgængere eller cyklister.

En sådan afgørelse træffes i henhold til færdselslovens § 92 a, stk. 2, af politiet efter forhandling med vejmyndigheden.

Vejdirektoratets kompetence

Vejdirektoratet kan tage stilling til lovligheden af politiets afgørelse truffet efter en række bestemmelser i færdselsloven, herunder § 92 a, stk. 2. Dette fremgår af færdselslovens § 92 c, stk. 2, jf. § 6, stk. 1, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser³.

Vejdirektoratet kan således tage stilling til, om afgørelsen er lovlig, men ikke til politiets skøn og vurderingen inden for lovens rammer, og dermed heller ikke til, om disse skøn og vurderinger er rimelige eller hensigtsmæssige.

Vi tager endvidere stilling til, om politiet har overholdt almindelige forvaltningsretlige regler, herunder bestemmelser i forvaltningsloven, i forbindelse med afgørelsen truffet i henhold til færdselsloven.

Klageberettigelse

Hverken færdselsloven eller forvaltningsloven indeholder regler om, hvem der er klageberettigede. Vurderingen af, hvem der kan indbringe en afgørelse for Vejdirektoratet, skal derfor foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler. Heraf følger, at den pågældende skal have en væsentlig og individuel interesse i sagens udfald.

² Bekendtgørelse nr. 1486 af 13. december 2017 om lokale hastighedsgrænser.

³ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016.

Væsentlig interesse indebærer, at afgørelsens udfald skal angå den pågældendes forhold og situation med en vis styrke eller intensitet. Hermed sigtes bl.a. mod, at en blot moralsk eller følelsesmæssig interesse i sagens udfald er tilstrækkelig.

Interessen skal også være individuel. Det betyder, at afgørelsen skal være mere indgribende over for den, der vil klage, i forhold til andre personer, som berøres af afgørelsen. Hvis en større kreds af personer berøres på samme måde af en afgørelse, har de enkelte personer ikke en individuel interesse i afgørelsen.

Hvis en afgørelse retter sig mod alle og enhver, vil ingen enkelt person være klageberettiget. Der kan dog være særlige omstændigheder, der gør, at afgørelsen er mere indgribende for den enkelte end en større kreds af berørte personer.

Vejdirektoratets vurdering

Færdselsloven § 42, stk. 5, og § 92 a, stk. 2 rummer hverken hver for sig eller tilsammen hjemmel for personer til at ansøge om hastighedsnedsættelse. En korrekt sagsbehandling af en sådan ansøgning er derfor afvisning.

Afgørelse vedrørende hastighedsnedsættelse, hvad enten det er en beslutning om at nedsætte hastigheden eller ej, er udtryk for generelle retsakter, idet den retter sig til en større og ubestemt personkreds. Udgangspunktet er derfor, at berørte personer ikke har partsstys og derved ikke skal gives en klagevejledning.

Vi mener ikke, at du har en så væsentlig og individuel interesse, at du kan anses som værende part og derved klageberettiget.

Konklusion

Vejdirektoratet kan ikke behandle din klage, da det er vores vurdering, at du ikke er klageberettiget.

Vi afviser derfor klagen.

Kopi af denne afgørelse er sendt til Syd- og Sønderjyllands Politi til orientering.