

Dato	31. januar 2018
Sagsbehandler	Lene Merete Priess
Mail	lemp@vd.dk
Telefon	+45 7244 3209
Dokument	18/00250-8
Side	1/3

Afvisning af klage over tilladelse til etablering af ny markoverkørsel

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 3. januar 2018. Du har klaget over Gribskov Kommunes afgørelse af 5. december 2017 om tilladelse til etablering af markoverkørsel fra din ejendom matr. nr. 1.

Vi har den 28. januar 2018 modtaget dine bemærkninger til Vejdirektoratets udkast til afgørelse. Du skriver, at du klager over, at kommunen har givet tilladelse til en ekstra udkørsel, som også kan bruges til almindelig adgangsvej til jeres beboelse. I har ikke søgt om en adgangsvej og ønsker ikke nogen ekstra adgang. Vi må desuden forstå dine bemærkninger således, at du mener, at der har været en lovlige adgang til B-vej fra det nordvestlige hjørne af matr. nr. 1 til B-vej, siden vejen blev omlagt til at gå uden om ejendommen. Du klager til sidst over, at ejer af naboejendommen har opstillet genstande på vejarealet.

Dine bemærkninger giver ikke anledning til at ændre Vejdirektoratets afgørelse om, at vi ikke kan behandle klagen, da den er indgivet efter fristens udløb.

Vi har dog uddybet vores bemærkninger omkring vejlovens adgangsbestemmelser.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet afviser at behandle klagen, da den er indgivet efter klagefristens udløb, og der ikke foreligger særlige grunde til at se bort fra klagefristens overskridelse.

Hvilke regler gælder?

Vejdirektoratet kan behandle klager over endelige afgørelser efter vejloven¹.

For at vi kan behandle en klage over en afgørelse, skal klagen dog være modtaget rettidigt hos os.

Fristen for at klage er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Når der er særlig grund til det, kan Vejdirektoratet dog, efter at have hørt kommunen, se bort fra overskridelse af klagefristen.

¹ Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

Klagen er modtaget i Vejdirektoratet den 3. januar 2018 kl. 17:18 med email sendt til jur@vd.dk.

Gribskov Kommune har sendt afgørelsen til dig med digital post. Den er afleveret den 5. december 2017 kl. 15:09.

Klagefristen på 4 uger udløb den 2. januar 2018 kl. 24:00

Vejdirektoratet afviser at behandle klagen, da den er indgivet efter klagefristens udløb.

Om vejlovens § 49 og § 50

Det forhold, at det er muligt at køre fra en ejendom ud på en offentlig vej, indebærer ikke, at man lovligt må dette. Vi kan oplyse, at det siden slutningen af 1700-tallet har krævet vejmyndighedens tilladelse til at etablere en adgang fra sin ejendom til en offentlig vej.

En adgang er en vejtilslutning eller en fysisk etableret adgang fra en ejendom til en vej til brug for gående, ridende eller kørende færdsel. Det står i vejlovens § 3, nr. 6. En adgang betegnes også som en overkørsel.

Vejlovens hovedregel er, at det kræver vejmyndighedens tilladelse at etablere en adgang fra en ejendom til en offentlig vej, jf. § 49. Formålet er først og fremmest at give vejmyndigheden mulighed for at varetage trafikikkerheds- og trafikafviklingsmæssige hensyn på vejen.

Vejlovens § 50 er en specialregel om benyttelse af eksisterende adgange, dvs. hvor der allerede er givet en tilladelse til adgangen. En eksisterende adgang må ikke bruges til anden færdsel end den af vejmyndigheden tilladte uden fornyet tilladelse. § 50, stk. 2, præciserer, at en adgang til en mark kun må benyttes i forbindelse med ejendommens landbrugsmæssige udnyttelse. Ønskes adgangen benyttet til landbrugsejendommens beboelse eller driftsbygninger, skal der søges om ny tilladelse.

Hvis vejmyndigheden konstaterer, at der er etableret en adgang uden tilladelse, skal vejmyndigheden tage stilling til, om adgangen kan lovliggøres, jf. vejlovens § 136. Hvis det skønnes påkrævet af vejtekniske eller færdselsmæssige hensyn kan vejmyndigheden stille krav til placering af, udformning og benyttelse af adgangen, hvilket fremgår af § 49, stk. 4.

Gribskov Kommune har konstateret, at der sker kørsel med landbrugsmaskiner fra det nordvestlige hjørne af matr.nr. 1 til B-vej, men at der ikke er registreret en adgang. Kørsel fra det nordvestlige hjørne af matr.nr. 1 til B-vej er derfor ikke lovlig. Gribskov Kommune har efterfølgende givet tilladelse til etablering af en adgang. Tilladelsen er givet med vilkår. Uden tilladelse kan der ikke lovligt køres fra det nordvestlige hjørne af matr.nr. 1 til B-vej.

Hævd

Spørgsmål om hævd hører i sidste ende under domstolene. Vejdirektoratet gør dog opmærksom på, at hvis et forhold kræver en offentligretlig tilladelse fra en myndighed, kan der ikke vindes hævd på ikke at have en tilladelse til det pågældende forhold.

Genstande m.v. på vejarealet

Ifølge vejlovens § 81, stk. 1, kan vejmyndigheden udstede påbud om fjernelse af genstande m.v., hvis disse er anbragt på vejarealet uden tilladelse efter § 80, og der ikke efterfølgende kan meddeles tilladelse. Hvis et påbud ikke efterkommes kan vejmyndigheden fjerne genstandene for den pågældendes regning, jf. § 81, stk. 1. Ifølge stk. 3 kan Vejmyndigheden og politiet straks og uden forudgående påbud fjerne genstande for den pågældendes regning, når genstandene er til ulempe eller til fare for færdslen.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Gribskov Kommune.

Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 132, stk. 5.

Vejdirektoratet forbeholder sig ret til at offentliggøre denne afgørelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.