

Dato	17. januar 2018
Sagsbehandler	Lene Merete Priess
Mail	lemp@vd.dk
Telefon	+45 7244 3209
Dokument	17/17519-6
Side	1/2

Klage over tilladelse til adgang til M-vej

Vejdirektoratet har modtaget jeres klage af 6. december 2017. I har klaget over Vejle Kommunes afgørelse af 30. oktober 2017 om adgang til M-vej.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1 i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser¹.

Vejdirektoratet afviser klagen, da I ikke er klageberettigede.

Klagen til Vejdirektoratet

I har klaget over, at Vejle Kommune har givet DK Råstof ApS tilladelse til overkørsel til M-vej. I skriver, at det ansøgte graveområde ikke ligger ud til M-vej.

Sagens oplysninger

Vejle Kommune har den 30. oktober 2017 meddelt DK Råstof Aps tilladelse til adgang fra matr. nr. a. DK Råstof Aps har søgt Region Syddanmark om tilladelse til råstofudvinding.

M-vej er offentlig vej men er ikke udskilt i matriklen.

Hvilke regler gælder?

Vejdirektoratet kan behandle klager over endelige afgørelser efter vejloven².

Klageadgang forudsætter dog, at klagen kommer fra en person, der er klageberettiget.

¹ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

² Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

Vejloven og forvaltningsloven³ indeholder ikke regler om, hvem der er klageberettigede. Vurderingen af, hvem der kan indbringe en afgørelse for Vejdirektoratet, skal derfor foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler. Heraf følger, at den pågældende skal have en væsentlig og individuel interesse i sagens udfald.

Væsentlig interesse indebærer, at afgørelsens udfald skal angå den pågældendes forhold og situation med en vis styrke eller intensitet. Det betyder bl.a., at en blot moralsk eller følelsesmæssig interesse i sagens udfald ikke er tilstrækkelig.

Interessen skal også være individuel. Det betyder, at afgørelsen skal være mere indgribende over for den, der vil klage, end i forhold til andre personer, som berøres af afgørelsen. Hvis en større kreds af personer berøres på samme måde af en afgørelse, har de enkelte personer normalt ikke en individuel interesse i afgørelsen.

Hvis en afgørelse retter sig mod alle og enhver, vil ingen enkelt person være klageberettiget. Der kan dog være særlige omstændigheder, der gør, at afgørelsen er mere indgribende for den enkelte end en større kreds af berørte personer.

Det er Vejdirektoratets vurdering, at I ikke er klageberettigede. Vi har ikke grundlag for at antage, at I er så intensivt og anderledes berørt af afgørelsen om overkørsel til M-vej fra matr. nr. a, at I er berettigede til at klage over afgørelsen.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

I er velkomne til at kontakte mig, hvis I har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Vejle Kommune.

Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 132, stk. 5.

Vejdirektoratet forbeholder sig ret til at offentliggøre denne afgørelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014