

Dato	29. januar 2018
Sagsbehandler	Bjarne Jess Vennike
Mail	bjv@vd.dk
Telefon	
Dokument	17/16969-13
Side	1/4

## **Klage over Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse om vurdering af vejens stand**

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 27. november 2017. Du har klaget over Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse af 10. november 2017 om vurderingen af vejens stand for L.

### **Vejdirektoratets afgørelse**

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 2, i bekendtgørelsen om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser<sup>1</sup>.

Vejdirektoratet opretholder Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse.

### **Vores kompetence**

Vi kan som klagemyndighed alene tage stilling til, om en afgørelse truffet af kommunalbestyrelsen efter bestemmelser i vejlovgivningen<sup>2</sup>, her privatvejsloven<sup>3</sup>, er lovlig. Det fremgår af privatvejslovens § 87, stk. 2.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til, om kommunens vurdering af vejens stand er rimelig eller hensigtsmæssig.

Vi kan desuden tage stilling til, om kommunen har overholdt almindelige forvaltningsretlige regler, herunder bestemmelser i forvaltningsloven<sup>4</sup>, i forbindelse med en afgørelse truffet efter vejlovgivningen. Men vi kan ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt almindelig god forvaltningsskik.

---

<sup>1</sup> Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

<sup>2</sup> Vejloven og privatvejsloven

<sup>3</sup> Lov om private fællesveje, lovebekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

<sup>4</sup> Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. For beslutning, hvorom der er udfærdiget offentlig kundgørelse, regnes klagefristen fra offentliggørelsen. Når der er særlig grund dertil, kan klagemyndigheden dog efter forud indhentet erklæring fra vejbestyrelsen se bort fra overskridelsen af klagefristen. Det fremgår af privatvejslovens § 87, stk. 4.

Vi kan således kun tage stilling til, om en rettidigt påklaget afgørelse er lovlig, men ikke til kommunens skøn inden for lovens rammer.

### **Kommunens afgørelse**

Lyngby-Taarbæk Kommune gør i deres afgørelse af 10. november 2017 gældende, at den private fællesvej L er i god og forsvarlig stand i forhold til den trafik, der kører på vejen.

Kommunen henviser i deres sagsfremstilling i afgørelsen til de overvejelser, der blev gjort i forbindelse med den seneste istandsættelse. Herunder beskriver kommunen de valg der blev truffet ift. fortovsomlægningen.

### **Klagen til Vejdirektoratet**

Du klager til Vejdirektoratet, da du mener, at istandsættelsen af L, som kommunen fremsendte afgørelse om den 9. juni 2016, har betydet,

- ringere mulighed for glatførebekæmpelse,
- ringere udseende, da der samles vand og snavs på fortovet, og
- ringere holdbarhed.

Du har derfor anmodet kommunen om at tage stillingen til vejens stand og klager over deres afgørelse af 10. november 2017, hvor de vurderer vejen som værende i god og forsvarlig stand.

Denne klage omhandler kommunens afgørelse af 10. november 2017.

### **Dine bemærkninger til udkastet**

Du har sendt bemærkninger til udkastet, men da bemærkningerne omhandler betragtninger om skøn, bidrager de ikke med yderligere information til sagen. Det vurderes således, at afgørelsen er fuldt dækkende for sagen.

### **Sagens oplysninger**

L er en privat fællesvej i byzone. Den administreres af Lyngby-Taarbæk Kommune som vejmyndighed efter reglerne i privatvejslovens afsnit III, §§ 25-86. Det fremgår af privatvejslovens § 3, stk. 1, og § 1, stk. 2.

Du bor på L 85.

Kommunen traf den 9. juni 2016 afgørelse om istandsættelse af L og traf den 10. november 2017 afgørelse om vurderingen af vejens stand efter privatvejslovens § 45.

Både du og Lyngby-Taarbæk Kommune har indsendt billeder af de konkrete forhold på vejen.

### **Hvilke regler gælder?**

Det er grundejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej i by og bymæssigt område, der skal holde vejen i en god og forsvarlig stand under hensyn til færdselens art og omfang. Vejen skal forsynes med forsvarligt afløb. Det fremgår af privatvejslovens § 44, 1.pkt.

Hvis en vejberettiget gør gældende, at en privat fællesvej ikke er i en god og forsvarlig stand i forhold til færdselens art og omfang, skal kommunen tage stilling til spørgsmålet. Kommunen kan også af egen drift tage stilling til, om en privat fællesvej er i god og forsvarlig stand. Dette fremgår af privatvejslovens § 45, stk. 1.

Hvis de vedligeholdelsesforpligtigede ikke opfylder deres forpligtigelse efter § 44, og kommunen vurderer, at vejen ikke er i god og forsvarlig stand, bestemmer kommunen, i hvilket omfang og på hvilken måde en privat fællesvej med tilhørende afløb konkret skal istandsættes eller vedligeholdes, således at vejen igen er i god og forsvarlig stand. Dette fremgår af privatvejslovens § 45, stk. 2.

### **Vejdirektoratets vurdering og afgørelse**

Lyngby-Taarbæk Kommune har foretaget en konkret vurdering af vejens stand på baggrund af din henvendelse, hvilket fremgår i afgørelsen af 10. november 2017 under afsnittene "kommunens vurdering" og "sagens baggrund". Kommunen har henvist til lovgrundlaget for afgørelsen og har givet klagevejledning til Vejdirektoratet.

Kommunen vurderer, at det, trods muligheden for enkelte samlinger af vandpytter, er trafiksikkert at færdes på vejen og på fortovet. Grundet den lave trafikmængde på vejen vurderer kommunen, at det vil være muligt for, at gående færdsel kan navigere udenom eventuelle vandpytter. Kommunen vurderer derudover, at hovedparten af den vand der vil samles ud for din ejendom stammer fra din ejendom, og der er ikke synlige afvandingsriste på grunden.

Kommunen bemærker, at de ikke har taget stilling til udseende, snavs eller holdbarhed. Vejdirektoratet forstår kommunens bemærkning om holdbarhed således, at der ved istandsættelsen efter afgørelsen af 9. juni 2016, ikke er taget stilling til en holdbarhed udover det, der er normalt påkrævet ved en istandsættelse.

Da Vejdirektoratet ikke kan tage stilling til vejmyndighedens skøn vedr. de konkrete forhold på vejen, har vi på den baggrund ikke grundlag for at tilsidesætte Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse som ulovlig.

Vejdirektoratet opretholder således Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse og vi foretager os ikke mere i sagen.

### **Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)**

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. privatvejslovens § 88a.

Vejdirektoratet forbeholder sig ret til at offentliggøre denne afgørelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.