

Dato	3. januar 2018
Sagsbehandler	Bjarne Jess Vennike
Mail	bjv@vd.dk
Telefon	
Dokument	17/16166-16
Side	1/3

Klage over Herlev Kommunes påbud og nedtagelse af valgbanner på H-gade

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 14. november 2017. Du har klaget over Herlev Kommunes afgørelse af 14. november 2017 om nedtagning af valgbanner.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelsen om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser¹.

Vejdirektoratet opretholder Herlev Kommunes afgørelse.

Vejdirektoratets kompetence

Vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt vejloven², forvaltningsloven³ og almindelige forvaltningsretlige regler.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i f.eks. kommunens trafiksikkerhedsmæssige vurdering eller til kommunens afvejning af forskellige lovlige hensyn. Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik.

Kommunens afgørelse

Herlev Kommune har ved telefonisk henvendelse den 14. november 2017 meddelt straks påbud til nedtagelse af valgbanner opsat i vejkryds på H-gade. Kommunen har telefonisk og efterfølgende via mail givet 2 timer og 15 minutter til at nedtage valgbanneret.

¹ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

² Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014

Det fremgår af påbuddet, at Herlev Kommune tidligere har behandlet og givet afslag på opsætningen af valgbanneret.

Klagen til Vejdirektoratet

Du har klaget over kommunens strakspåbud, idet du mener, at banneret ikke er opsat trafikfarligt og idet du henviser til, at der er et reklamebanner fra en frisør og to valgplakater på samme sted, hvor du har opsat dit valgbanner.

Sagens oplysninger

H-gade er en kommunevej, der administreres af Herlev Kommune som vejmyndighed, jf. vejlovens § 7.

Herlev Kommune har meddelt Vejdirektoratet, at de har vurderet, at valgbanneret hindrer frit udsyn langs vejen, at den trækker trafikanternes opmærksomhed væk fra trafikken, og at den kan forveksles med vejskilte og signaler.

Kommunen har i dette tilfælde vurderet, at banneret ville fjerne trafikanternes opmærksomhed fra trafikken, og hindre udsyn for bilister, ved at blokere frit udsyn til cyklister på H-gade.

Kommunen har ligeledes meddelt, at de to valgplakater, du nævner, var lovligt opsatte i henhold til vejlovens regler om opsætning af valgplakater, jf. vejlovens § 84.

Hvilke regler gælder?

Ved en valgplakat forstås i vejlovens forstand en valgagitorisk meddelelse på en vejbestandig plade, der ikke er større end 0,8 m². Det fremgår af vejlovens § 3, stk. 1, nr. 10.

Opsætning af valgplakater, der opfylder denne definition, er nærmere reguleret i vejlovens §§ 84 og 85.

Alle andre former for valgagitoriske meddelelser inden for en offentlig vejs areal er nærmere reguleret i vejlovens § 80.

Det kræver kommunens (vejmyndighedens) tilladelse at anbringe materiel, løsøregenstande, skilte og lignende varigt eller midlertidigt på kommuneveje. Det følger af vejlovens § 80, stk. 1, nr. 1.

I forbindelse med en afgørelse efter vejlovens § 80, stk. 1, skal kommunen navnlig varetage vejtekniske og trafikale hensyn på den offentlige vej.

Bestemmelsen angiver ikke udtrykkeligt hvilke hensyn, der skal indgå i kommunens skøn. Bestemmelsen må ses som et udslag af kommunens almindelige rådighedsret over vejarealet, og skal sikre, at vejarealer ikke uden særlig tilladelse anvendes til andet end vejformål.

Kommunen skal derfor ved sit skøn tage hensyn til arealets færdselsmæssige anvendelse, men også til de andre funktioner som arealet almindeligvis anvendes til.

Hvis genstande m.m. omfattet af bestemmelsen i § 80, stk. 1, anbringes på vejens areal uden vejmyndighedens tilladelse, og vejmyndigheden ikke kan meddele efterfølgende tilladelse hertil, kan vejmyndigheden fjerne genstanden for den pågældendes regning. Det fremgår af vejlovens § 81, stk. 1.

I henhold til vejlovens § 81, stk. 2, kan vejmyndigheden fjerne genstande m.v. for den pågældendes regning, hvis et påbud efter stk. 1 ikke efterkommes.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

Placeringen af genstande på vejarealet kræver en tilladelse efter vejlovens § 80 og vejmyndigheden skal behandle alle sager ud fra et konkret skøn, hvor der foretages en afvejning af vejtekniske og trafikale, herunder trafiksikkerhedsmæssige, hensyn over for andre almene, offentlige hensyn, f.eks. give mulighed for udfoldelse af parlamentarisk-demokratiske processer.

Herlev Kommune har konkret vurderet valgbannerets placering - efter Vejdirektoratets forståelse er dette sket både i forbindelse med ansøgningen og i forbindelse med strakspåbuddet - og kommunens vurdering er, at banneret ville fjerne trafikanternes opmærksomhed fra trafikken, og hindre udsyn for bilister, ved at blokere frit udsyn til cyklister på H-gade.

Strakspåbuddet udstedes på baggrund af bannerets placering og placeringen af et skilt udenfor vejarealet, der også kan ses fra H-gade, har i den forbindelse ikke betydning for kommunens afgørelse om placering af skilte på vejarealet.

Da frisørskiltet er placeret udenfor vejarealet og idet de to valgplakater ifølge Herlev Kommune ikke blokerede for frit udsyn og desuden var placeret lovligt efter vejlovens § 84 vurderer Vejdirektoratet, at nedtagningen af dit valgbanner ikke er i strid med lighedsgrundsætningen, der kræver at to ens forhold behandles ens.

Vejdirektoratet har på den baggrund ikke grundlag for at tilsidesætte Herlev Kommunes afgørelse som ulovlig og opretholder således Herlev Kommunes afgørelse.

Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 132, stk. 5.

Vejdirektoratet forbeholder sig ret til at offentliggøre denne afgørelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.