

Dato	26. oktober 2017
Sagsbehandler	Bjarne Jess Vennike
Mail	bjv@vd.dk
Telefon	
Dokument	17/14694-10
Side	1/3

### **Klage over Vejen Kommunes tilladelse til ny adgang for matrikel nr. 4s, Askov By, Malt**

Vejdirektoratet har modtaget din klage af 17. oktober 2017. Du har klaget over Vejen Kommunes tilladelse til ny adgang for matrikel nr. 4s, Askov By, Malt. Tilladelsen er givet til din nabo og har medført, at du har fået en adresseændring.

#### **Vejdirektoratets afgørelse**

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. § 132 i lov om offentlige veje, i bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser.

Vejdirektoratet afviser klagen, da du ikke er klageberettiget.

#### **Klagen til Vejdirektoratet**

Du klager til Vejdirektoratet over Vejen Kommunes afgørelse om adresseændring på din ejendom, og din nabos tilladelse til at placere sin nye adgang på Sandmarken, hvilket har medført din adresseændring.

Den del af klagen, der omhandler adresseændringen er videresendt til Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering.

#### **Sagens oplysninger**

Sandmarken er en kommunevej der administreres af Vejen Kommune.

Din nabo på matrikel nr. 4s, Askov By, Malt, har den 14. juni 2017 fået tilladelse til en ny adgang fra Sandmarken, hvilket betyder, at den nuværende adgang fra Maltvej nedlægges. Denne tilladelse er givet efter vejlovens regler om adgangsforhold.

Du er ikke blevet partshørt i forbindelse med ændringen af din nabos adgangsforhold, men bliver den 22. august 2017 opmærksom på tilladelsen, da du modtager en varsling om adresseændring fra Vejen Kommune.

Vejen Kommune vurderer, at du ikke er part i sagen om ændrede adgangsforhold for din nabo.

#### **Hvilke regler gælder?**

Vejdirektoratet behandler klager i henhold til vejlovens § 132 og regler udstedt i henhold til loven.

Klageadgangen forudsætter dog, at klagen kommer fra en person, der er klageberettiget.

Vejloven og forvaltningsloven indeholder ikke regler om, hvem der er klageberettigede. Vurderingen af, hvem der kan indbringe en afgørelse for Vejdirektoratet, skal derfor foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler. Heraf følger, at den pågældende skal have en væsentlig og individuel interesse i sagens udfald.

Væsentlig interesse indebærer, at afgørelsens udfald skal angå den pågældendes forhold og situation med en vis styrke eller intensitet. Det betyder bl.a., at en blot moralsk eller følelsesmæssig interesse i sagens udfald ikke er tilstrækkelig.

Interessen skal også være individuel. Det betyder, at afgørelsen skal være mere indgribende over for den, der vil klage, end i forhold til andre personer, som berøres af afgørelsen. Hvis en større kreds af personer berøres på samme måde af en afgørelse, har de enkelte personer normalt ikke en individuel interesse i afgørelsen.

Hvis en afgørelse retter sig mod alle og enhver, vil ingen enkelt person være klageberettiget. Der kan dog være særlige omstændigheder, der gør, at afgørelsen er mere indgribende for den enkelte end en større kreds af berørte personer.

### **Vejlovens bestemmelser om adgange**

Nye adgange til offentlige veje må ikke etableres uden vejmyndighedens tilladelse. Dette fremgår af vejlovens § 49, stk. 1.

I forbindelse med en tilladelse efter vejlovens § 49, stk. 1, skal kommunen navnlig varetage trafik-sikkerhedsmæssige, trafikafviklingsmæssige og vejtekniske hensyn på kommunevejen. Kommunen skal endvidere foretage en konkret afvejning mellem disse almene, offentligretlige hensyn og facadeejers oftest berettigede forventning om at kunne udnytte naboskabet til den offentlige vej.

### **Vejdirektoratets vurdering og afgørelse**

Selvom Vejdirektoratet anerkender, at du som nabo er mere berørt af Vejen Kommunes afgørelse end andre beboere på Sandmarken i almindelighed, har vi ikke grundlag for at antage, at du er så intensivt berørt af afgørelsen om ny adgang til matrikel nr. 4s, Askov By, Malt, at du er berettiget til at klage over afgørelsen. Vi bemærker i denne henseende, at der ikke er sket en ændring af dine adgangsforhold.

Det forhold, at den nye adgang fra naboejendommen giver Vejen Kommune anledning til at ændre din BBR-adresse, giver os heller ikke anledning til at mene, at du er part og burde være blevet hørt vedrørende ansøgning om adgang fra matrikel nr. 4s.

Spørgsmålet om ændret adresse er påklaget særskilt til Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering.

Det er på denne baggrund Vejdirektoratets vurdering, at du ikke er klageberettiget, og vi kan derfor ikke behandle klagen.

**Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)**

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 132, stk. 5.

Denne afgørelse offentliggøres på Vejdirektoratets hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.