

Dato	7. december 2017
Sagsbehandler	Bjarne Jess Vennike
Mail	bjv@vd.dk
Telefon	
Dokument	17/14446-10
Side	1/4

### **Klage over påbud om beskæring af beplantning**

Vejdirektoratet har behandlet jeres klage af 5. oktober 2017. I har klaget over Aarhus Kommunes afgørelse af 3. oktober 2017 om beskæring af beplantning.

### **Vejdirektoratets afgørelse**

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser.

Vejdirektoratet opretholder Aarhus Kommunes afgørelse.

### **Vores kompetence**

Vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt privatvejslovens<sup>1</sup>, forvaltningsloven<sup>2</sup> og almindelige forvaltningsretlige regler.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i f.eks. vurderingen af en beplantnings omfang. Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik.

### **Kommunens afgørelse**

Efter et tilsyn af stien på matrikel a, den 31. august 2017 sender Aarhus Kommune ved brev af 1. september 2017 med overskriften "E-vej 10 B – Status og forpligtelser på privat fællessti" en orientering/henstilling om, at træerne ud for stien ud for E-vej 10 B skal beskæres senest fredag den 22. september 2017.

Da det konstateres, at der ikke er sket beskæring af beplantning ud for E-vej 10 B, udsteder Aarhus Kommune et påbud om, at beplantningen skal beskæres senest den 13. oktober 2017 og ellers vil kommunen beskære beplantningen på grundejers regning.

---

<sup>1</sup> Lov om private fællesveje, lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014

Det fremgår af påbuddet, at bevoksningen bør klippes ind til skel på grund af færdselssikkerheden. Aarhus Kommune har efter jeres klage selv besluttet at tillægge klagen opsættende virkning, idet de den 13. oktober 2017 vælger at afvente med beskæringen.

### **Klagen til Vejdirektoratet**

Det fremgår af klagen, som er videresendt fra Aarhus Kommune, at I mener,

- at beskæringen reelt vil betyde, at træerne skal fældes,
- at træerne er anført i den nye lokalplan 9 som bevaringsværdige og at en fældning af træerne vil stride imod lokalplanen.

### **Sagens oplysninger**

Stien mellem E-vej og D-parken er en del af matrikel a og fremgår af matrikelkortet som udlagt vejareal – gadejord.

Kommunen oplyser, at stien ikke før 1. april 1972 var optaget i stiregister<sup>3</sup> og ikke efterfølgende har været optaget i det offentlige stiregister, hvilket indikerer, at vejen er en privat fællesvej.

Kommunen anfører derudover, at stien på matrikel a overholder privatvejlovens definition af privat fællessti, idet det er et færdselsareal, der fortrinsvis er forbeholdt gående, cyklende eller ridende færdsel og som fungerer som færdselsareal for anden ejendom end den ejendom, som færdselsarealet ligger på, når ejendommen ikke har samme ejer.

Det er derudover oplyst, at lokalplan nr. 9 gælder for området. Det fremgik af den tidligere lokalplan for området, nr. 3, at træbeplantningen var bevaringsværdig, hvilket ikke fremgår af lokalplan nr. 9.

Aarhus Kommune har skønnet, at beskæringen ikke strider mod lokalplan 9.

### **Jeres partshøringsbemærkninger**

Ved mail af 21. november 2017 har I overordnet kommenteret, at I ikke stiller spørgsmål ved kommunens retlige mulighed for at kræve beplantningen beskåret. I mener, at påbuddet er uklart formuleret og at Aarhus Kommune forvalter i strid med planloven.

Det er Vejdirektoratets vurdering, at jeres partshøringsbemærkninger ikke tilfører ny information til sagen og at Vejdirektoratet har taget stilling til bemærkningerne i udkastet til afgørelse.

Vejdirektoratet har noteret, at I sammen med kommunen har fundet en løsning, der er tilfredsstillende for både jer og kommunen.

### **Hvilke regler gælder?**

*Reglerne om beplantning på, i eller over privat fællesvej i byer og bymæssige områder*

---

<sup>3</sup> I henhold til den tidligere vejbestyrelseslovs § 49 ( Lov nr. 95 af 29. marts 1957 om bestyrelse af de offentlige veje - ophævet den 1. april 1972) var det kun stier, der var optaget på kommunens vejregister over offentlige stier, der var offentlige stier. Denne regel var gældende indtil 1. oktober 1972.

Træer og anden beplantning må kun plantes på arealer, der er taget i brug som privat fællesvej, med kommunens godkendelse. Det fremgår af privatvejslovens § 61, stk. 1.

Når det er nødvendigt af hensyn til vejens istandsættelse eller til færdslen, kan kommunen kræve træer og anden beplantning på, i eller over privat fællesvej fjernet, nedskåret, opstammet eller studset. Det fremgår af privatvejslovens § 61, stk. 2.

Kommunen kan påbyde den grundejer, ud for hvis ejendom beplantningen er placeret eller fra hvis ejendom beplantningen stammer, at udføre de påbudte arbejder. Det fremgår af privatvejslovens § 61, stk. 3, 1. pkt.

### **Vejdirektoratets vurdering og afgørelse**

#### *Vejens status*

Matrikel a fremgår som udlagt vejareal / gadejord og grundet begrebet gadejords overordnede betydning og brug, samt på baggrund af kommunens oplysninger i sagen og Vejdirektoratets egne undersøgelser har vi ikke grundlag for at kritisere, at Aarhus Kommune mener, at færdselsarealet kan administreres efter privatvejslovens regler om private fællesveje i by og bymæssigt område.

#### *Påbuddet*

Aarhus Kommunes påbud af 3. oktober 2017 indeholder ikke en tilstrækkelig begrundelse, idet der alene henvises til færdselssikkerheden. Vejdirektoratet lægger dog vægt på, at hjemmelsgrundlaget fremgår af Aarhus Kommunes påbud af 1. september 2017 og at Aarhus Kommune har i sin efterfølgende korrespondance med jer, blandt andet mail af 9. oktober 2017, begrundet deres afgørelse med, at beplantningen gør det svært at færdes på stien og der er risiko for at træerne vælter.

#### *Lokalplan*

Vejdirektoratet kan ikke tage stilling til spørgsmål efter anden lovgivning, herunder planloven<sup>4</sup>, lokalplaner eller reglerne om naturbeskyttelse.

#### *Beskæringen ind til skel*

Aarhus Kommune har bemærket, at der ikke er stillet krav om, at træerne skal fældes, men blot at de bør klippes ind til skel. Det fremgår af påbuddet af 3. oktober 2017, at "... beskæringen holdes studset, således at bevoksningen ikke er til fare eller ulempe for færdslen. Til at sikre det **bør** bevoksningen klippes ind til skel."

Vejdirektoratet læser dette sådan, at beplantningen skal beskæres så langt ind til skel som muligt.

#### *Afgørelse*

Inden påbuddet af 3. oktober 2017 har Aarhus Kommune besigtiget stien og gennemført en parts-høring, konkret ved sit varsel om påbud af 1. september 2017. Det er Vejdirektoratets opfattelse, at Aarhus Kommunes påbud af 3. oktober 2017, som der påklages, er lovligt, idet partshøringsforpligtelsen er iagttaget og idet kommunen med hjemmel i privatvejslovens § 61 kan påbyde beplantning på, i eller over privat fællesvej fjernet, nedskåret, opstammet eller studset, når hensynet til færdslen gør det nødvendigt.

---

<sup>4</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015.

Vejdirektoratet opretholder således Aarhus Kommunes afgørelse.

**Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)**

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. privatvejslovens § 88a.

Vejdirektoratet forbeholder sig ret til at offentliggøre denne afgørelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.