

Dato	8. december 2017
Sagsbehandler	Søren Peter Kongsted
Mail	spk@vd.dk
Telefon	7244 3113
Dokument	17/11905
Side	1/3

Ekspropriation til anlæg af cykelsti langs R-vej

Kommunens j. nr.: 16/185

Vejdirektoratet har modtaget jeres e-mail af 6. oktober 2017, hvori I klager over Lejre Kommunes nye ekspropriationsbeslutning af 4. september 2017. Jeres klage er uddybet i telefonisk samtale med Vejdirektoratet af samme dato.

I har efterfølgende uddybet jeres klage yderligere, og hvor det fremgår, at:

- I allerede har indgivet en klage over ekspropriationsbeslutningen, og som angår proceduren
- I ikke har fundet anledning til at klage på ny, da den nye ekspropriationsbeslutning alene er meddelt på grund af en teknikalitet ved den første beslutning.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet afviser at behandle klagen, da den er indgivet efter klagefristens udløb.

Hvilke regler gælder?

Vejdirektoratet kan behandle klager over endelige ekspropriationsafgørelser efter vejlovens¹ § 132, stk. 2.

For at vi kan behandle en klage over en afgørelse, skal klagen dog være modtaget rettidigt hos os.

Fristen for at klage er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, jf. § 132, stk. 3. Når der er særlig grund til det, kan Vejdirektoratet dog, efter at have hørt kommunen, se bort fra overskridelse af klagefristen.

¹ Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

B har tidligere påklaget kommunens oprindelige ekspropriationsbeslutning af 10. juli 2017 til Vejdirektoratet, jf. brev af 26. juli 2017 til Lejre Kommune v/Landinspektørfirma. Landinspektørfirmaet har efterfølgende indsendt klagen til Vejdirektoratet i e-mail af 22. august 2017.

Denne ekspropriationsbeslutning har vi vurderet, og på baggrund af disse vurderinger har vi bedt kommunen om at trække beslutningen (afgørelsen) tilbage, meddele en ny beslutning og i den forbindelse angive en ny klagefrist. Det fremgår af vores afgørelse af 1. september 2017, og vi ses således – som klagemyndighed – at have truffet afgørelse i denne sag, jf. vejlovens § 132, stk. 2.

Kommunen har efterfølgende truffet en ny ekspropriationsbeslutning med brev af 4. september 2017, og hvoraf det fremgår, at kommunens ekspropriationsbeslutning af 10. juli 2017 dermed er annulleret. Kommunen har samtidig angivet en ny 4-ugers klagefrist.

Det fremgår af de indsendte oplysninger, at kommunen har indsendt ekspropriationsbeslutningen af 4. september 2017 til B via e-boks. Den er således modtaget samme dag, og fristen for at påklage ekspropriationsbeslutningen er dermed mandag den 2. oktober 2017.

I har ikke før jeres henvendelse af 6. oktober 2017 til Vejdirektoratet indsendt en klage over den nye ekspropriationsbeslutning.

Jeres klage er dermed for sent indkommet, og vi finder ikke umiddelbart, at der er grundlag for at se bort fra overskridelse af tidsfristen.

Det faktum, at B allerede har indsendt en oprindelig klage (af 26. juli 2017), ændrer ikke på dette. Vi skal i den forbindelse henvise til både vores afgørelse af 1. september 2017 og kommunens afgørelse af 4. september 2017, og hvoraf det fremgår, at kommunens ekspropriationsbeslutning af 10. juli 2017 er annulleret, og at der er truffet en ny ekspropriationsbeslutning, og med en ny klagefrist.

Det ændrer heller ikke på vores vurdering, at I finder det overflødigt at klage på ny, da den første ekspropriationsbeslutning er blevet hjemvist på grund af en teknikalitet. Det fremgår klart af kommunens nye ekspropriationsbeslutning, at der er truffet en ny beslutning, og at denne kan påklages til Vejdirektoratet, jf. klagevejledningen.

Endelig ændrer det heller ikke på vores vurdering, at kommunen i sine ekspropriationsbeslutninger anmoder om at få klagen tilsendt med henblik på selv at videresende den til Vejdirektoratet. Det vil alene få den konsekvens, at en klage rettidigt indsendt til kommunen må antages at være rettidig indkommet, selvom kommunen først selv indsender den til Vejdirektoratet efter 4-ugers fristens ophør.

Vejdirektoratet afviser derfor at behandle klagen, da den er indgivet efter klagefristens udløb.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

I er velkomne til at kontakte os, hvis I har spørgsmål.

Prøvelse ved domstolene (søgsmålsvejledning)

Hvis I ønsker lovligheden af vores afgørelse prøvet ved domstolene, skal søgsmål herom være anlagt inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Dette fremgår af vejlovens § 121, stk. 2, jf. § 132, stk. 3.

Vejdirektoratet forbeholder sig ret til at offentliggøre denne afgørelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens² bestemmelser.

² Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger (med senere ændringer).