

Dato	19. september 2017
Sagsbehandler	Julie Flagsø
Mail	juf@vd.dk
Telefon	+45 7244 3013
Dokument	17/10685-7
Side	1/3

Endelig afgørelse, afvisning af klage – klagefristen overskredet

Vejdirektoratets j.nr. 17/10685 Brøndby Kommunes sagsnr. 153-2017-30103

Vejdirektoratet har modtaget e-mail af 13. juli 2017, hvor Advokater på vegne af A klager over Brøndby Kommunes beslutning om indførelse af parkeringsforbud ud for ejendommen Hesselager 4, 2605 Brøndby.

Vi fremsendte den 21. august 2017 udkast til afgørelse i sagen. Vi modtager advokatfirmaets bemærkninger til udkastet den 8. september 2017.

Det fremgår af fremsendte bilag, at kommunens afgørelse er sendt og modtaget den 14. juni 2017 kl. 15.00 hos jeres klient, A på dennes e-mail. Klagefristen på de 4 uger løber fra afgørelsen er kommet frem, og det er således uden betydning hvornår afgørelsen er læst eller journaliseret, eller om modtageren beder en advokat om at varetage sine interesser.

I mener, at der foreligger en undskyldelig grund til at se bort fra overskridelsen. Advokaten var desværre forhindret i at handle i sagen på grund af sin hustrus kritiske sygdom. Vi er ikke bekendt med, hvornår jeres klient beder jer om at varetage hans interesser i sagen.

Vejdirektoratet finder ikke grundlag for i denne situation at se bort fra klagefristen.

Denne afgørelse svarer derfor til fremsendte udkast.

Vejdirektoratets afgørelse

Vi kan ikke tage stilling til jeres klage, da den er kommet for sent frem til Vejdirektoratet.

Vi må derfor afvise klagen.

Vejdirektoratets kompetence

Det fremgår af færdselslovens¹ § 92, stk. 1, at vejmyndigheden for en offentlig vej med samtykke fra politiet kan træffe færdselsmæssige bestemmelser, som indvirker på vejens udnyttelse eller indretning. Det følger udtrykkeligt af bestemmelsens nr. 1, at der kan træffes bestemmelse om parkering og standsning.

Vejdirektoratet kan tage stilling til lovligheden af kommunens afgørelser truffet efter en række bestemmelser i færdselsloven, herunder færdselslovens § 92, stk. 1. Dette fremgår af færdselsloven § 92c, stk. 2, jf. § 6, stk. 1, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser.²

Det fremgår af færdselslovens § 92c, stk. 2, at klagefristen for at påklage en afgørelse truffet i henhold til § 92, er 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er meddelt den pågældende, eller hvor foranstaltningen er etableret.

Vejdirektoratets vurdering

Brøndby Kommune har overfor Vejdirektoratet oplyst, at kommunen modtog politiets samtykke til opsætning af parkeringsforbudsskiltene den 11. maj 2017, og at skiltene opsat primo juni 2017.

Jeres klient har efterfølgende været i dialog med Brøndby Kommune om indførelsen af parkeringsforbuddet. Kommunen meddeler pr. e-mail den 14. juni 2017 begrundelsen for indførelsen, samt en klagevejledning, hvoraf det fremgår at klagefristen er 4 uger.

Rettidig klage skulle således have været modtaget af Vejdirektoratet senest den 12. juli 2017. Vejdirektoratet har modtaget klagen den 13. juli 2017.

Vejdirektoratet mener ikke, at det forhold, at hustruen til en af jeres medarbejdere var kritisk syg, og at ægtefællen derfor blev hjemme for at passe sin hustru, er en undskyldelig grund for advokatfirmaet til at overskride den i loven fastsatte klagefrist. I en situation som den foreliggende, burde en anden i advokatfirmaet have håndteret sagen og klaget inden for fristen.

Klagen er dermed for sen.

Konklusion

Vi kan ikke tage stilling til din klage, da klagen er fremkommet til Vejdirektoratet for sent.

Vi skal derfor afvise din klage.

Det skal bemærkes, at Vejdirektoratet har ikke taget stilling til, hvorvidt du er klageberettiget i sagen.

Kopi af dette brev er sendt til Brøndby Kommune.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 38 af 5. januar 2017 om færdselsloven

² Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016.

