

Dato	24. november 2017
Sagsbehandler	Søren Peter Kongsted
Mail	spk@vd.dk
Telefon	7244 3113
Dokument	17/10668
Side	1/5

## Påbud om reparation af vej

I e-mail af 12. juli 2017 har du klaget over Hørsholm Kommunes påbud af 20. juni 2017 om reparation af en del af den private fællesvej, B Alle.

Du skriver til støtte for klagen, at:

- der er tale om reparation af et stykke vej, som bliver benyttet af alle beboere og af kommunen, bl.a. til bortkørsel af affald samt transport af byggeaffald
- der er tale om huller, som kan repareres ved borthugning af defekt og nedbrudt asfaltbelægning, afretning med stabilgrus og udlægning af nyt varmblandet asfaltlag
- I derfor ikke ønsker at stå for denne udgift alene.

## Vores afgørelse

Kommunens afgørelse (påbud) er lovlig.

## Baggrund

B Alle er en privat fællesvej, der ligger i Hørsholm Kommune. Vejen bliver administreret efter privatvejslovens afsnit III (byreglerne), jf. privatvejslovens<sup>1</sup> § 3, stk. 1.

Hørsholm Kommune er vejmyndighed for vejen, jf. privatvejslovens § 1, stk. 2.

Vejen løber parallelt med kommunevejen, S-vej, og udgør en art "stamvej" for en række ejendomme på B Alle, B Parken og den nordlige del af P-vej. Udkørsel til S-vej sker tæt ud for ejendommen, B Alle 8C<sup>2</sup>.

Hørsholm Kommune har vurderet vejens tilstand og har i den forbindelse fundet, at udkørselsområdet til S-vej samt andre enkelte dele af B Alle trænger til vedligeholdelse.

---

<sup>1</sup> Lov om private fællesveje, lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

<sup>2</sup> Ejendommen, B Alle 8C, ligger på matr. nr. x og y.

I den forbindelse har kommunen i brev af 19. maj 2017 varslet de berørte tilgrænsende grundejere, at kommunen agter at sende disse et påbud om reparation af den del af B Alle, der ligger nærmest deres ejendom. Kommunen agter således ikke at gennemføre vedligeholdelsen af vejen som et samlet arbejde, men som enkeltstående arbejder forskellige steder på vejen.

I brev af 20. juni 2017 har kommunen udsendt et endeligt påbud om vedligeholdelse af B Alle som enkeltstående arbejder, herunder til ejendommen, B Alle 8C. Påbuddet indebærer, for så vidt angår udkørselsområdet til S-vej, at hullerne i asfalten skal lukkes gennem reparation ved borthugning af defekt og nedbrudt asfaltbelægning, afretning med stabilgrus og udlægning af nyt varmblandet asfaltlag.

### **Hvad kan Vejdirektoratet tage stilling til**

Vi kan alene tage stilling til, om en kommunes endelige afgørelse er lovlig, dvs. foretage en prøvelse af de retlige spørgsmål, og vi kan derfor ikke tage stilling til kommunens skøn inden for lovens rammer. Dette fremgår af privatvejslovens § 87, stk. 2.

Vi kan således ikke tage stilling til, om en kommunes afgørelse er rimelig eller hensigtsmæssig. Og vi kan derfor ikke tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i en kommunes vurdering af, at en privat fællesvej skal vedligeholdes, herunder som enkeltstående arbejder, og hvordan, dvs. med hvilke materialer.

Vi kan endvidere tage stilling til, om kommunen har overholdt almindelige forvaltningsretlige regler, herunder bestemmelser i forvaltningsloven<sup>3</sup>, i forbindelse med en afgørelse truffet efter vejlovgivningen, men ikke til, om kommunen har iagttaget god forvaltningsskik.

### **Forvaltningslovens bestemmelser**

Kommunen må ikke træffe afgørelse, før den har gjort parten bekendt med det faktiske oplysningsgrundlag i sagen og har givet parten lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis parten ikke kan antages at være bekendt med, at kommunen er i besiddelse af bestemte oplysninger om sagens faktiske omstændigheder. Det er endvidere en betingelse, at disse oplysninger skal være af væsentlig betydning for sagens afgørelse og til ugunst for den pågældende part. Dette fremgår af forvaltningslovens § 19, stk. 1.

I henhold til forvaltningslovens § 22 skal en afgørelse, når den meddeles skriftligt, endvidere ledsages af en begrundelse.

Kravene til indholdet af begrundelsen er nærmere opregnet i forvaltningslovens § 24. En begrundelse skal således indeholde en henvisning til de retsregler, som afgørelsen er truffet efter, samt angive de faktiske omstændigheder, myndigheden har lagt vægt på, og, såfremt afgørelsen beror på et skøn, de kriterier, som er lagt til grund ved skønsudøvelsen.

---

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014

### **Privatvejslovens bestemmelser**

Det er grundejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej i by eller bymæssigt område, der skal holde vejen i en god og forsvarlig stand under hensyn til færdsdens art og omfang. Vejen skal forsynes med forsvarligt afløb. Dette fremgår af privatvejslovens § 44, 1. pkt.

Hvis en vejberettiget gør gældende, at en privat fællesvej ikke er i en god og forsvarlig stand i forhold til færdsdens art og omfang, skal kommunen tage stilling til spørgsmålet. Dette fremgår af privatvejslovens § 45, stk. 1, 1. pkt.

Kommunen kan til enhver tid tage stilling til spørgsmålet af egen drift. Dette fremgår af privatvejslovens § 45, stk. 1, 2. pkt.

Hvis de vedligeholdelsesforpligtigede ikke opfylder forpligtigelsen efter § 44, bestemmer kommunen, i hvilket omfang og på hvilken måde en privat fællesvej med tilhørende afløb konkret skal istandsættes for at være i en god og forsvarlig stand i forhold til færdsdens art og omfang. Dette fremgår af privatvejslovens § 45, stk. 2.

Kommunen kan bestemme, at de enkelte vedligeholdelsesforpligtigede skal udføre en nærmere bestemt del af arbejdet som enkeltstående arbejder, jf. § 47, stk. 1, og hvornår arbejdet skal være afsluttet. Dette fremgår af privatvejslovens § 45, stk. 3.

Kommunen kan påbyde de vedligeholdelsesforpligtigede at vedligeholde den del af vejen, der ligger nærmest ved den pågældendes ejendom, og bestemme, hvornår arbejdet skal være afsluttet. Dette fremgår af privatvejslovens § 47, stk. 1.

Kommunen skal gøre de vedligeholdelsespligtige efter stk. 1 bekendt med den påtænkte beslutning og fastsætte en rimelig frist til at fremkomme med bemærkninger, inden den træffer afgørelse. I særlige tilfælde kan kommunalbestyrelsen kræve arbejderne udført straks. Dette fremgår af privatvejslovens § 47, stk. 2.

Kommunen kan først træffe afgørelse, når fristen i stk. 2 er udløbet. Dette fremgår af privatvejslovens § 47, stk. 3.

Hvis en påbudt vedligeholdelse af en bestemt del af vejen omfatter særlige elementer, der har væsentlig betydning for andre vedligeholdelsesforpligtigede, f.eks. brønde og trafikregulerende eller hastighedsregulerende foranstaltninger, kan vedkommende grundejer forlange, at arbejdet skal udføres som et samlet arbejde, jf. § 55, stk. 1. Dette fremgår af privatvejslovens § 47, stk. 4.

Ved fordeling af udgifterne ved samlede arbejder ses der bort fra vandarealer, der ikke er ansat til ejendomsværdi, og offentlige veje og private fællesveje. Dette fremgår af privatvejslovens § 50, stk. 1, nr. 1 og 2.

## Vores vurdering

### *Kommunens vurdering af vejens tilstand*

Vi har indledningsvis noteret os, at kommunen har besigtiget B Alle og i den forbindelse har fundet, at vejen skal vedligeholdes, da der er opstået huller i denne, herunder i udkørselsområdet til S-vej.

Kommunens skøn om, at vejen skal vedligeholdes på enkelte steder, og med hvilke materialer, kan vi ikke tage stilling til, da det ligger uden for vores kompetence som klagemyndighed, jf. ovenfor.

Vi kan derfor ikke tage stilling til kommunens vurdering om, at vedligeholdelsen af de enkelte dele af B Alle skal ske som enkeltstående arbejder, jf. privatvejslovens § 47.

### *Kommunens påbud om enkeltstående arbejder*

Hvis der efter kommunens vurdering ikke er tale om et samlet arbejde, kan kommunen lade arbejdet udføre som enkeltstående arbejder ved at påbyde de vedligeholdelsesforpligtede at vedligeholde den del af vejen, der ligger nærmest ved den pågældendes ejendom, jf. ovenfor.

Vi har noteret os, at du, som ejer af ejendommen, matr. nr. 9ct, er blevet pålagt at udføre vedligeholdelsesarbejdet i udkørselsområdet på B Alle ud mod den offentlige vej, S-vej. Og det selvom vedligeholdelsen omfatter arbejder på den del af vejarealet<sup>4</sup>, der ikke grænser til din ejendom. I stedet er de to private fællesveje, der grænser op til arealet, konkret den private fællesvej på matr. nr. x (en gren af B Alle) og den private fællesvej på matr. nr. y (B Parken) samt den offentlige vej, S-vej.

Vi kan hertil oplyse, at bestemmelsen i § 47 præciserer, at kommunen kan påbyde de vedligeholdelsesforpligtede at istandsætte den del af vejen, der ligger nærmest ved den pågældendes ejendom. I tilfælde, hvor der ligger ejendomme på begge sider af vejen, vil der typisk være tale om arealet ud for den pågældende ejendom til vejmidten. Ejere af tilgrænsende vandarealer, der ikke er ansat til ejendomsværdi, og ejere af tilgrænsende offentlige og private fællesveje kan ikke pålægges at istandsætte nogen del af vejen, jf. § 50, stk. 1<sup>5</sup>. Den del af en privat fællesvej, der ligger ud for sådanne vand- og vejarealer, vil kommunen fortsat kunne pålægge ejerne af de ejendomme, der ligger nærmest arealet, at vedligeholde.

Kommunen ses dermed at have den fornødne hjemmel i privatvejslovens § 47, stk. 1, jf. §§ 44, 1. pkt., og 45, stk. 1, 2. pkt. og stk. 3, til at pålægge dig at vedligeholde den del af B Alle, der udgør udkørselsområdet til S-vej, som et enkeltstående arbejde.

I spørgsmålet om, hvorvidt der kan inddrages andre vejberettigede til vedligeholdelsen, kan vi oplyse, at bestemmelsen i § 47, stk. 4, ikke indeholder hjemmel til at lade asfaltbe-

---

<sup>4</sup> B Alle ligger selv på flere matrikelnumre.

<sup>5</sup> Bestemmelsen i § 50, stk. 1, er udtryk for et generelt princip om, at der ved fordeling af udgifter til vedligeholdelse af private fællesveje ses bort fra tilgrænsende offentlige veje og private fællesveje.

lægning omfatte af begrebet "særlige elementer". Med sådanne elementer menes alene egentlige fysiske anlæg som brønde, vejbump mv.

Det forhold, at en lang række beboere, kommunen m.fl. alle benytter ind- og udkørselsområdet ved din ejendom for at komme til/fra området, idet det er den eneste adgangsvej, ændrer ikke på ovenstående.

#### *Forvaltningslovens bestemmelser*

Vi har noteret os, at du har modtaget en skriftlig, begrundet afgørelse fra kommunen, jf. kommunens påbud af 20. juni 2017, jf. forvaltningslovens §§ 22 og 24.

Selvom det er en fejl, at kommunen i påbuddet ikke har henvist til bestemmelsen i privatvejslovens § 47, stk. 1, om at arbejdet skal udføres som et enkeltstående arbejde, jf. § 45, stk. 3, mener vi ikke, at denne fejl har haft indflydelse på afgørelsens indhold om, at arbejdet *skal* udføres som et enkeltstående arbejde.

Vi har tillige noteret os, at kommunen i overensstemmelse med privatvejslovens § 47, stk. 2, og forvaltningslovens § 19, stk. 1, har partshørt dig i varsel om påbud af 19. maj 2017 inden den endelige afgørelse (påbud).

Vi mener ikke, at der er grundlag for at antage, at kommunen i den konkrete sag har lagt vægt på usaglige eller urigtige forhold.

#### **Vores afgørelse**

Kommunens afgørelse (påbud) er lovlig.

#### **Frist for anlæg af sag ved domstolene**

Hvis du ønsker lovligheden af vores afgørelse eller kommunens afgørelse prøvet ved domstolene, skal søgsmål herom være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse. Dette fremgår af privatvejslovens § 88a.