

Dato	7. december 2017
Sagsbehandler	Søren Peter Kongsted
Mail	spk@vd.dk
Telefon	7244 3113
Dokument	17/10668
Side	1/3

Påbud om reparation af vej

Vi har – i fortsættelse af vores afgørelse af 24. november 2017 – modtaget dine henvendelser, senest med e-mail af 3. december 2017, hvori du fortsat klager over Hørsholm Kommunes påbud af 20. juni 2017 om reparation af en del af den private fællesvej, B Alle.

Du skriver til støtte for den fornyede klage, at:

- beboerne i B Parken ikke har vejret til udkørselsområdet til S-vej tæt din ejendom
- det dermed er ikke-vejberettigede, der slider meget på udkørselsområdet
- der er andre matrikler, der ligger tættere på hullerne i udkørselsområdet.

På det grundlag anmoder du os om at genoptage sagen og træffe en ny afgørelse.

Vores afgørelse

Vi finder ikke, at der med dine henvendelser er fremkommet nye oplysninger i sagen, hvorfor vi opretholder vores afgørelse af 24. november 2017.

Vores begrundelse herfor er følgende:

Baggrund, vores kompetence og privatvejslovens¹ bestemmelser

Vi skal henvise til vores afgørelse af 24. november 2017.

Vores vurdering

Hvem kan inddrages i et enkeltstående arbejde?

Som nævnt i vores afgørelse af 24. november 2017 kan kommunen lade arbejdet udføre som enkeltstående arbejder² ved at påbyde de vedligeholdelsesforpligtede at vedligeholde den del af vejen, der ligger nærmest ved den pågældendes ejendom, jf. ovenfor.

¹ Lov om private fællesveje, lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

² I stedet for et samlet arbejde.

Du er, som ejer af ejendommen, matr. nr. ct, derfor blevet pålagt at udføre vedligeholdelsesarbejdet i udkørselsområdet på B Alle ud mod den offentlige vej, S-vej, selvom vedligeholdelsen omfatter arbejder på den del af vejarealet³, der ikke grænser til din ejendom.

Hjemlen hertil er bestemmelsen i privatvejslovens § 47, og hvoraf det er præciseret i stk. 1, at kommunen kan påbyde de vedligeholdelsesforpligtede at istandsætte den del af vejen, der ligger nærmest ved den pågældendes ejendom.

Da der skal ses bort fra tilgrænsende private fællesveje, jf. princippet i privatvejslovens § 50, stk. 1, er der alene tale om inddrage enten matr. nr. ct eller hd i vedligeholdelsesarbejdet. Ud fra kortmaterialet må vi lægge til grund, at kommunen har vurderet, at din ejendom, matr. nr. ct, ligger tættest på udkørselsområdet, hvor istandsættelsen skal ske.

Kommunens vurderinger ses dermed at være i overensstemmelse med privatvejslovens regler om påbud om enkeltstående arbejder.

Skal andre inddrages i arbejdet?

Da arbejdet skal udføres som et enkeltstående arbejde, jf. privatvejslovens § 47, jf. § 45, stk. 3, skal der ikke inddrages andre i arbejdet. Og dette da der netop ikke er tale om et samlet arbejde, jf. reglerne herom i privatvejslovens §§ 48-55, jf. § 45, stk. 4.

Kommunen har dermed lovligt kunnet bestemme, at du alene skal stå for vedligeholdelse af hullerne i udkørselsområdet.

Har det betydning, at personer uden vejret benytter udkørselsområdet?

Bestemmelsen i § 47, stk. 1, jf. § 45, stk. 3, præciserer alene, hvem af de vedligeholdelsesforpligtede, som kommunen lovligt kan påbyde at vedligeholde et bestemt sted af vejen.

Spørgsmålet om, hvorvidt alle brugere af den del af vejen, der skal vedligeholdes, har vejret – dvs. har ret til at benytte vejen som adgangsvej til deres ejendom⁴ – er et privatretligt spørgsmål og som derfor ingen betydning har for kommunens påbud om enkeltstående arbejder, jf. § 47, stk. 1, jf. § 45, stk. 3.

Spørgsmål om, hvem der har vejret, og hvordan en sådan i bekræftende fald kan udnyttes, er privatretlige spørgsmål, som må indbringes for domstolene. Hverken Vejdirektoratet – som klagemyndighed – eller kommunen – som vejmyndighed – kan tage stilling til spørgsmål om vejret⁵.

³ B Alle ligger selv på flere matrikelnumre.

⁴ Jf. definitionen herpå i privatvejslovens § 10, nr. 5.

⁵ Efter bestemmelsen i privatvejslovens § 44, 1. pkt., antager kommunen, at tilgrænsende ejendomme har vejret til en privat fællesvej. Hvis en ejer af en tilgrænsende ejendom ikke mener at have vejret til en vej – og derfor ikke bør pålægges forpligtigelser efter bestemmelserne i privatvejslovens §§ 44-55 – så må den pågældende ejer selv dokumentere den manglende vejret, jf. § 44, 2. pkt.

Hvis en vejberettiget således – uberettiget – mener at være blevet pålagt udgifter til vedligeholdelse af en privat fællesvej på grund af ikke-vejberettigedes brug af vejen, må den vejberettigede derfor rejse et erstatningsretligt krav mod disse. Ved uenighed må spørgsmålet afgøres ved domstolene.

Vores afgørelse

Vi finder ikke, at der med dine henvendelser er fremkommet nye oplysninger i sagen, hvorfor vi opretholder vores afgørelse af 24. november 2017.

Vi finder heller ikke, at der er andre forhold, der medfører, at sagen bør genoptages.

Vi foretager ikke mere i sagen.