

Dato	26. oktober 2017
Sagsbehandler	Kim Remme Birkholm
Mail	kbf@vd.dk
Telefon	+45 7244 3065
Dokument	17/09324-10
Side	1/5

Afgørelse af klage over nedklassificering af Idomlundvej 10-12

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 25. juni 2017. Du har klaget over Holstebro Kommunes afgørelse af 22. juni 2017 om pr. 1. oktober 2017 at nedklassificere Idomlundvej 10-12 fra kommunevej til privat fællesvej.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 16, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser.

Vejdirektoratet opretholder Holstebro Kommunes afgørelse.

Vejdirektoratets kompetence

Den nye vejlov

Indledningsvis kan vi oplyse, at bestemmelserne i den nye vejlov¹ ikke skal anvendes i denne sag.

Det fremgår af lovens § 140, stk. 3, at sager, der ved lovens ikrafttræden den 1. juli 2015 verserer i en kommune eller er indbragt som en klagesag for Vejdirektoratet, skal færdigbehandles efter de hidtidige regler, dvs. efter regler i den gamle vejlov².

Den gamle vejlov

Vi kan tage stilling til klager over en kommunes afgørelse om at nedklassificere en offentlig vej til privat fællesvej. Det fremgår af vejlovens § 4, stk. 1.

Vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt vejloven, forvaltningsloven³ og almindelige forvaltningsretlige regler.

¹ Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

² Lov om offentlige veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 1048 af 3. november 2011, som ændret ved lov nr. 613 af 18. juli 2012, lov nr. 169 af 26. februar 2014 om ændring af færdselsloven og lov om offentlige veje og lov nr. 552 af 2. juni 2014.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014

Vi kan ikke tage stilling til skønnet inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i at nedklassificere en kommunevej til privat fællesvej. Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik.

Kommunens afgørelse

Kommunen har ved brev af 22. juni 2017 meddelt sin afgørelse om at nedklassificere Idomlundvej 10-12, som på den omhandlede strækning er en blind grusvej. Den nedklassificerede strækning har kommunen vurderet ikke betjener offentlighedens færdsel, men alene de omkringliggende lodsejeres færdsel. Kommunen har på den baggrund ved afgørelsen tildelt vejret til vejstrækningen for 5 matrikler, beliggende Idomlundvej 8, 10 og 12.

Klagen til Vejdirektoratet

Du har i klagen anført, at der på vejen er offentlige brønde, som gør at vejen ikke kan nedklassificeres, ligesom du er uenig i konklusionen i kommunens tilstandsrapport om, at vejanlægget kan nedklassificeres i sin nuværende stand. Du har i den forbindelse anført, at vejen skal retableres til den tilstand den var i før Energinet gravede op og kørte med tunge køretøjer på vejen.

Sagens oplysninger

I 2010 påbegyndte kommunen en proces med nedklassificering af den offentlige vej Idomlundvej 10-12 til privat fællesvej.

Den 1. juni 2011 annoncerede kommunen på sin hjemmeside, at vejstrækningen påtænkte nedklassificeret.

Den 30. marts 2015 sendte kommunen den foreløbige tilstandsrapport og den påtænkte beslutning om at nedklassificere i 12 ugers høring hos de påtænkte vejberettigede. Svarfristen var senest den 26. juni 2015. Den påtænkte beslutning blev også annonceret i Holstebro Onsdag den 25. marts 2015. Den foreløbige tilstandsrapport er udarbejdet 9. marts 2015. Som bilag til høringen var også oplysninger om proceduren for nedklassificering og de relevante lovbestemmelser i vejloven.

Kommunen har den 22. september 2015 udarbejdet endelig tilstandsrapport for den omhandlede strækning af Idomlundvej. Kommunen har deri konkluderet, at vejanlægget kan nedklassificeres i sin nuværende stand. Kommunen har anført, at den fortsætter med at vedligeholde vejen indtil overdragelsestidspunktet. Vejstrækningen er en grusvej. Øvrige dele af Idomlundvej, som ikke skal nedklassificeres, er asfaltvej.

Kommunens endelige tilstandsrapport med klagevejledning er sendt til sagens parter ved brev af 8. januar 2016.

Du har ved brev af 10. januar 2016 til kommunen anført, at der er to brønde på den asfalterede del af Idomlundvej, som sender overfladevand til to brønde på grusvejen ud for nr. 10, hvorfra det ledes til to brønde mellem nr. 10 og 12 og derfra ud i Storå. De 6 brønde har kommunen anlagt. Dette er ikke noteret i kommunens endelige tilstandsrapport under punktet afvanding.

Kommunen har den 25. januar 2017 holdt møde med dig, hvor I gennemgik brøndene langs Idomlundvej 10-12. Kommunen har da oplyst, at brøndene ikke fremgår af den endelige tilstandsrapport, fordi de ikke er decideret til vejafvanding, hvorfor de ikke er en del af nedklassificeringen. Brøndene aftager såvel vejafvanding fra den asfalterede del af Idomlundvej som markafvanding og overfladevand fra ejendomme. Da brøndene også håndterer vejafvanding fra den asfalterede del af Idomlundvej, som ikke skal nedklassificeres, vil kommunen fortsat betale en del af vedligeholdelsen af ledningerne og brøndene på den nedklassificerede strækning.

Kommunens tekniske udvalg har på møde den 23. maj 2017 truffet beslutning om pr. 1. oktober 2017 at nedklassificere Idomlundvej 10-12 til privat fællesvej. Begrundelsen er, at vejstrækningen er en blind grusvej, som ikke betjener offentlighedens færdsel, men alene de omkringliggende lodsejeres færdsel. Kommunen har på den baggrund ved afgørelsen tildelt vejret til vejstrækningen for 5 matrikler, beliggende Idomlundvej 8, 10 og 12. Kommunen har ved brev af 22. juni 2017 meddelt sin afgørelse til sagens parter.

Kommunen har ved brev af 3. august 2017 til Vejdirektoratet oplyst, at det er kommunens vurdering, at den endelige tilstandsrapport giver et retvisende billede af vejstrækningens tilstand, til trods for, at den blev udfærdiget mere end 1 år før kommunen traf afgørelse om at nedklassificere vejstrækningen. Kommunen har siden udfærdigelsen af den endelige tilstandsrapport i september 2015 hævlet vejen 2 gange i 2015, 5 gange i 2016 og 2 gange i 2017. Den hyppige hævling af vejen sikrer efter kommunens vurdering, at vejen har den rigtige profil, så vandet løber af kørebanen og eventuelle huller udlignes. Kommunen er bevidst om, at vejens tilstand ikke må forringes yderligere i perioden fra udarbejdelse af endelig tilstandsrapport til overdragelse af vejstrækningen.

Hvilke regler gælder?

Kommunalbestyrelsen⁴ bestemmer, hvilke nye kommuneveje der skal anlægges, og hvilke bestående kommuneveje der skal nedlægges. Dette fremgår af vejlovens § 23, stk. 1.

Kommunalbestyrelsen skal opretholde vejen helt eller delvist, hvis vejen efter matrikelkortet er eneste adgangsvej til en ejendom eller nogen af dens lodder, og der ikke samtidigt etableres anden vejadgang, eller hvis vejen i øvrigt efter kommunalbestyrelsens vurdering er af vigtighed for en ejendom, jf. lovens § 90, stk. 2.

Hvis vejen fremover skal være privat fællesvej, skal kommunen beslutte, hvilke ejendomme vejen skal tjene som færdselsareal for, og hvem der fremover skal være ejer af vejarealet. Disse beslutninger skal kommunen tinglyse. Det fremgår af vejlovens § 90, stk. 4.

Beslutningerne nævnt i § 90, stk. 1, 2 og 4, skal offentliggøres i lokale blade. Samtidig skal ejere og brugere af ejendomme, der må skønnes at blive berørt af beslutningerne underrettes, jf. vejlovens § 90, stk. 5. Samtidig med denne partshøring skal udkast til tilstandsrapporten offentliggøres og fremsendes til bemærkninger og indsigelser, jf. lovens § 90, stk. 10. Kommunalbestyrelsen skal i praksis meddele en frist på mindst 12 uger til at fremkomme med indsigelser og bemærkninger.

⁴ Jf. vejlovens § 2, stk. 5 og 6.

Kommunen kan tidligst træffe endelig beslutning om, at en vej skal overgå fra kommunevej til privat fællesvej, 4 år efter, at kommunen har offentliggjort, at den påtænker en sådan beslutning. Den endelige beslutning skal træffes senest 6 år efter offentliggørelsen. Det fremgår af vejlovens § 90, stk. 7.

Når en kommune beslutter, at en offentlig vej skal nedlægges og overgå til privat fællesvej eller privat vej, skal kommunen ved udfærdigelse af en tilstandsrapport dokumentere, at vejen med udstyr er i god og forsvarlig stand i forhold til den fremtidige trafik på vejen, jf. lovens § 90, stk. 8.

Transport- og Bygningsministeren fastsætter nærmere regler om tilstandsrapportens udformning og indhold m.v.⁵ Det fremgår af vejlovens § 90, stk. 9.

I forbindelse med høringen efter § 90, stk. 5, 2. pkt., sender vejbestyrelsen sin tilstandsrapport, jf. stk. 8, til de ejere og brugere af ejendomme, der skønnes at blive berørt af beslutningen, med en frist på mindst 12 uger til at fremkomme med indsigelser m.v. mod rapporten. Vejbestyrelsen offentliggør samtidig tilstandsrapporten med en tilsvarende frist. Det fremgår af lovens § 90, stk. 10.

Efter udløbet af fristen i stk. 10, udfærdiger vejbestyrelsen en endelig tilstandsrapport, der sendes til de berørte ejere og brugere, forsynet med oplysning om klageadgang, jf. § 4, stk. 2. Vejbestyrelsen offentliggør samtidig tilstandsrapporten. Det fremgår af vejlovens § 90, stk. 11.

Den endelige beslutning om, at vejen nedlægges som offentlig og overgår til privat, kan tidligst træffes efter klagefristens udløb, jf. lovens § 4, stk. 3, og såfremt tilstandsrapporten er påklaget, tidligst når der er truffet afgørelse i klagesagen. Det fremgår af vejlovens § 90, stk. 12.

Den endelige tilstandsrapport må højst være 1 år gammel på det tidspunkt, hvor vejen skifter retlig status og overgår til privat fællesvej. Det fremgår af Vejdirektoratets vejledning af 12. december 2011 om tilstandsrapporter⁶. Da Vejdirektoratet har fuld prøvelse af kommunens endelige tilstandsrapport, regnes denne frist fra datoen for tilstandsrapporten, som Vejdirektoratet har udfærdiget som klagemyndighed.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

Vi må lægge til grund, at kommunen har iagttaget proceduren i vejlovens § 90 om offentliggørelse, tidsfrister, udarbejdelse af tilstandsrapport, partshøring mv.

Vi har ingen bemærkninger til kommunens begrundelse for at nedklassificere vejstrækningen, idet vi har noteret os, at der er tale om en blind vejstrækning, som alene betjener færdsel til de omkringliggende lodsejeres ejendomme. Færdsel til disse lodsejeres ejendomme er således ikke offentlighedens færdsel – uanset hvor hyppig eller tung trafikken til de enkelte ejendomme er.

⁵ Dette er sket ved bekendtgørelse nr. 123 af 8. februar 2013 om tilstandsrapporters udformning og indhold m.v.

⁶ <http://vejregler.lovportaler.dk/ShowDoc.aspx?q=tilstandsrapporter&docId=vd-drift-tilstand-nedklas-full>

Vejdirektoratet kan konstatere, at den endelige tilstandsrapport er mere end 1 år gammel på det tidspunkt, hvor vejen skifter retlig status og overgår til privat fællesvej. Dette er i strid med pkt. 1.1 i Vejdirektoratets vejledning af 12. december 2011 om tilstandsrapporter. Baggrunden for denne bestemmelse er at sikre, at den endelige tilstandsrapport giver et korrekt billede af vejens tilstand på tidspunktet for den endelige beslutning om, at vejen skal nedklassificeres.

Vi mener ikke, at den endelige tilstandsrapports alder i sig selv kan føre til, at afgørelsen om nedklassificeringen er ugyldig. Det skyldes, at der er tale om en bestemmelse i en vejledning, og fordi kommunen har forklaret, at kommunen fortsat indtil overdragelsen af vejstrækningen den 1. oktober 2017 har vedligeholdt strækningen, som er anlagt i grus og derfor løbende skal vedligeholdes flere gange om året. Vi må derfor lægge til grund, at vejen på overdragelsestidspunktet 1. oktober 2017 mindst har den stand, der fremgår af den endelige tilstandsrapport.

Hvad angår brøndene må Vejdirektoratet forstå, at disse ikke er en del af vejstrækningens vejudstyr, og derfor ikke omfattet af nedklassificeringen. Hvis grundejerne fremover skal betale til vedligeholdelsen af brøndene, må det derfor være efter andre bestemmelser end privatvejslovens⁷ bestemmelser om vedligeholdelse af private fællesveje. Vedligeholdelse af kloakledninger og brønde efter anden lovgivning end vejlovgivningen⁸ kan Vejdirektoratet som klagemyndighed ikke tage stilling til.

Vejdirektoratet kan i øvrigt ikke i denne klagesag tage stilling til indholdet af kommunens endelige tilstandsrapport, idet klage over tilstandsrapporten skulle have været indgivet senest 4 uger efter kommunens fremsendelse af tilstandsrapporten med klagevejledning til sagens parter. Dette skete ved brev af 8. januar 2016.

Konklusion

Kommunens afgørelse er begrundet i lovlige hensyn. Vi har ikke grundlag for at mene, at kommunen har varetaget usaglige hensyn. Vi opretholder derfor afgørelsen.

Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 4, stk. 6.

Vejdirektoratet forbeholder sig ret til at offentliggøre denne afgørelse på sin hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

⁷ Lov om private fællesveje, lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

⁸ Vejloven og privatvejsloven