

| | |
|---------------|--------------------|
| Dato | 25. september 2017 |
| Sagsbehandler | Julie Egholm |
| Mail | jue@vd.dk |
| Telefon | +45 7244 3135 |
| Dokument | 17/08726-13 |
| Side | 1/4 |

Endelig afgørelse

Vordingborg Kommunes afgørelse af 22. maj 2017 vedr. gravning i rabatareal, Hårbølle

Vejdirektoratet har modtaget din klage af 12. juni 2017 over Vordingborg Kommunes afgørelse af 22. maj 2017 vedrørende gravearbejde i rabatten langs Hårbøllevej.

Vi forstår din klage således, at du mener, at kommunen har givet tilladelse til, at der blev anlagt en ledning uden for det areal, der kan administreres som kommunevej.

Vejdirektoratets afgørelse

Vi mener ikke, at Vordingborg Kommune har skønnet uden for lovens rammer i forbindelse med, at den har vurderet, at det areal, hvor der blev gravet i, er en del af Hårbøllevej, der bliver administreret som offentlig vej.

Vejdirektoratet opretholder kommunens afgørelse af 22. maj 2017.

Bemærkninger til udkast

Den 17. august 2017 har du skrevet dine bemærkninger til udkastet af 17. august 2017. Du skriver bl.a. følgende:

- At du ikke var med til besigtigelsen
- Asfalten bliver bredere med tiden
- Vejmarkeringspæle og gravet op og flyttet

Kommunen oplyser i e-mail af 8. september 2017, at besigtigelsen alene fandt sted med henblik på, at få afklaret de faktiske forhold, således, at kommunen kunne tage stilling til din klage.

Kommunen oplyser, at der i den aktuelle sag ikke indgår nogen skelpæle. Skelpælen, som du omtaler i dine bemærkninger vedrører en anden sag før kommunesammenlægningen.

Kommunen oplyser endvidere, at de har været i dialog med en landinspektør vedrørende de såkaldte "vejmarkeringssten" og må konkludere, at disse ikke har nogen betydning i forhold til skel eller vejudlæg.

Som oplyst er sket gravning mellem skiltet og det asfalterede færdselsareal og vi mener ikke, at kommunen har skønnet uden for lovens rammer ved, at vurdere, at der er gravet inden for vejarealet.

Efter vores opfattelse, ændrer dine bemærkninger således ikke på afgørelsens lovlighed.

Baggrund

I forbindelse med at Fibia ansøgte Vordingborg Kommune om tilladelse til at grave i Hårbællevej med henblik på anlæg af kabler, havde kommunen en drøftelse med dig for at vurdere om gravningen ville finde sted uden for det areal, der administreres som offentlig vej. Det fremgår af sagen, at du ikke havde indsigelser mod, at gravearbejdet fandt sted i den vestlige side af vejen.

Der blev imidlertid gravet i den østlige side, og du blev ikke inddraget, inden gravearbejdet blev påbegyndt.

Vejdirektoratets kompetence

Vi kan som klagemyndighed alene tage stilling til, om en afgørelse truffet af kommunalbestyrelsen efter bestemmelser i vejlovgivningen¹, her vejloven², er lovlig. Det fremgår af vejlovens § 132, stk. 1.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i Vordingborg Kommunes vurdering af, om der kan nedgraves ledninger i en offentlig vej.

Vi kan desuden tage stilling til, om kommunen har overholdt almindelige forvaltningsretlige regler, herunder bestemmelser i forvaltningsloven³, i forbindelse med en afgørelse truffet efter vejlovgivningen. Men vi kan ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt almindelig god forvaltnings-skik.

Vejlovens bestemmelser

Ved offentlige veje forstås de veje, gader, broer og pladser, der er åbne for almindelig færdsel, og som administreres af staten (Vejdirektoratet) eller kommunerne i henhold til lov om offentlige veje. Det fremgår af vejlovens § 3, nr. 2.

Kommunalbestyrelsen bestemmer, hvilke nye kommuneveje der skal anlægges, og hvilke bestående kommuneveje der skal nedlægges. Kommunalbestyrelsen kan optage almene veje og private fællesveje som kommuneveje. Det fremgår af vejlovens § 15.

Ifølge vejlovens § 17, stk. 1 skal vejmyndigheden føre en fortegnelse over dens offentlige veje.

¹ Vejloven og privatvejsloven

² Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014

Vejmyndighedens ejendomsret til vejarealer skal sikres ved arealernes udskillelse i matriklen. Det fremgår af vejlovens § 60, stk. 1.

Der kan ikke vindes hævd over offentlige veje, hvis arealer er udskilt i matriklen, medmindre hævd er vundet, inden vejarealet blev udskilt. Det fremgår af lovens § 60, stk. 2.

I henhold til § 1 i vejbestyrelsesloven⁴, som blev ophævet ved vejlovens ikrafttræden den 1. april 1972, forstås ved offentlige veje de veje m.m., der er optaget på det i lovens § 17 omhandlede vejregister. Det var således kun veje optaget på dette register, der efter denne lov var offentlige.

Det er således efter loven en forudsætning for, at en vej i dag er offentlig vej, at den enten før 1. april 1972 var optaget i vejregistret, jf. vejbestyrelseslovens § 8, eller efterfølgende af vejmyndigheden er optaget som offentlig vej i medfør af vejlovens § 15.

Vejdirektoratets vurdering

Hårbøllevej

Hårbøllevej ligger på matr. nr. 13i Hårbølle By, Fanefjord, som du ejer. Der er noteret et vejudlæg på 6.398 m² på din ejendom

Hårbøllevej er ikke udskilt i matriklen, men er opført på Vordingborg Kommunes vejregister som en kommune (offentlig) vej i landzone. Vejbredden fremgår ikke af stiregisteret. Ligesom reglerne i bekendtgørelse nr. 60 af 4. februar 2016 om vej- og stiregister ikke indeholder bestemmelser om regulering af vejens bredde.

Er der gravet i en del af en offentlig vej?

Som nævnt vil udgangspunktet være, at kun de veje, der enten før 1. april 1972 var optaget i vejregistret, jf. vejbestyrelseslovens § 8, eller efterfølgende af vejbestyrelsen er optaget som offentlig vej i medfør af vejlovens § 15.

Siden 1. marts 1972 har det ikke været en gyldighedsbetingelse, at en offentlig vej er optaget på en vejfortegnelse. Det er heller ikke en gyldighedsbetingelse, at vejen er udskilt i matriklen.

Kommunen har som begrundelse for, at den administrerer det asfalterede areal samt rabatarealer i begge sider af dette areal, som en offentlig vej fremsendt oversigtskort og luftfoto fra 2017 med vejledende matrikelskel og vejudlægslinjer samt billeder fra en besigtigelse.

Endvidere har kommunen oplyst, at den i forbindelse med vedligeholdelse af rabatarealerne slår disse i en bredde af 1,0 – 1,3 meter.

Af det fremsendte fotomateriale fremstår rabatterne i græs, og der er pløjet op til græsrabatten. Enkelte steder er der træer og vejskilte. Ved vejskiltene er gravning sket mellem skiltet og det asfalterede færdselsareal.

⁴ Lov nr. 95 af 29. marts 1957

Vi forstår kommunen således, at det asfalterede færdselsareal og rabatarealerne samlet set er mindre end det areal, der er noteret som vejareal på din ejendom.

På den baggrund mener vi ikke, at kommunen har skønnet uden for lovens rammer ved at vurdere, at de arealer, hvori der er gravet, er uden for det areal, som kommunen kan administrere som offentlig vej.

Vi har derfor ikke grundlag for at kritisere kommunen i forbindelse med sin afgørelse af 22. maj 2017.

Hvis du mener, at kommunen har truffet afgørelse om et areal, der ikke er en del af den offentlige vej, må den præcise afgrænsning mellem vejarealet og din mark afsættes ved en skelforretning efter de matrikulære regler herom.

Konklusion

Vi mener ikke, at Vordingborg Kommune har skønnet uden for lovens rammer i forbindelse med, at den har vurderet, at det areal, hvor der blev gravet i, er en del af Hårbøllevej, der bliver administreret som offentlig vej.

Vejdirektoratet opretholder kommunens afgørelse af 22. maj 2017.

Søgsmålsvejledning

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal sagen anlægges inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 132, stk. 5.