

Dato	14. september 2017
Sagsbehandler	Ivan Skaaning Hansen
Mail	ih5@vd.dk
Telefon	+45 7244 3112
Dokument	17/07193-11
Side	1/10

Adgangen fra Vesterhavsgade 1 til kommunevejen Vesterhavsgade i Vorupør

Du har den 9. maj 2017 klaget til Vejdirektoratet på vegne af V over, at Thisted Kommune i afgørelse af 22. april 2017 har meddelt dit selskab tilladelse til at etablere en kørende adgang for privat fællesvej på matr.nr. 32 cq Vorupør, Hundborg, til kommunevejen Vesterhavsgade på vilkår af, at der etableres en venstresvingsbane på kommunevejen, at du skal afholde udgifterne hertil, og at du skal stille sikkerhed for udgiften på 500.000 kr.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 2, i bekendtgørelsen om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser¹.

Vejdirektoratet ophæver Thisted Kommunes afgørelse af 22. april 2017 og hjemviser sagen til genoptagelse i kommunen med henblik på, at kommunen efter en parthøring i overensstemmelse med forvaltningslovens² § 19, stk. 1, kan træffe en ny og lovlig afgørelse efter vejlovens³ § 49 om adgangsforholdene til udstykningsområdet på matr.nr. 32 bæ smst.

Vejdirektoratet finder ikke, at betingelserne i privatvejslovens⁴ § 43 er opfyldt i denne sag. Vejdirektoratet skal derfor ved kopi af denne afgørelse opfordre Thisted Kommune til sammen med grundejeren at få godkendt vejudlægget i overensstemmelse med privatvejslovens regler.

Vejdirektoratet finder, at Thisted Kommune lovligt kan kræve at få forelagt et detailprojekt for vejens anlæg til brug for godkendelsen efter privatvejslovens § 41 af, at vejen tages i brug som privat fællesvej.

¹ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet.

² Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014

³ Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

⁴ Lov om private fællesveje, lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

Vejdirektoratet finder ikke grundlag for at mene, at Thisted Kommune har tilsidesat sin vejledningspligt efter forvaltningslovens § 7, stk. 1, eller at kommunen har tilsidesat sin forpligtelse efter forvaltningslovens § 24 til at begrunde en bebyrdende afgørelse.

Der henvises nærmere til begrundelsen nedenfor

Din klage

Med din klage af 9. maj 2017 har du vedlagt din specificerede klage af 18. marts 2017 til kommunen.

I denne klage – af 18. marts 2017 – gør du gældende:

1. At Thisted Kommune på et tidligere tidspunkt har godkendt vejens linjeføring samt overkørsel til Vesterhavsgade. Der henvises til lokalplanen og til den af kommunen godkendte tinglysning om vejadgang til Vesterhavsgade.
2. At Thisted Kommune har godkendt vejens afsætning og anlæg. Der henvises til lokalplanen og til den af kommunen godkendte tinglysning om vejadgang til Vesterhavsgade.
3. At Thisted Kommune ikke har dokumenteret tilstrækkelig hjemmel til at stille krav om venstresvingsbane på Vesterhavsgade. Kommunen bør foretage en trafiktælling og indhente en udtalelse fra en ejendomsmægler om bebyggelseshastighed og omfanget af anvendelse af byggeriet.
4. At Thisted Kommune ikke har iagttaget forvaltningslovens § 19 om partshøring.
5. At Thisted Kommune ikke har begrundet betalingskravet i overensstemmelse med forvaltningslovens § 24.

Thisted Kommunes afgørelse 22. april 2017

Thisted Kommunes afgørelse af 22. april 2017 fremgår som indskrevne svar i din klage af 18. marts 2017. Kommunen forholder sig endvidere til dine henvendelser af 16. april 2017.

Thisted Kommune fastholder kravet om, at selskabet skal afholde udgifterne til venstresvingsbanen og kravet om en sikkerhedsstillelse på 500.000 kr.

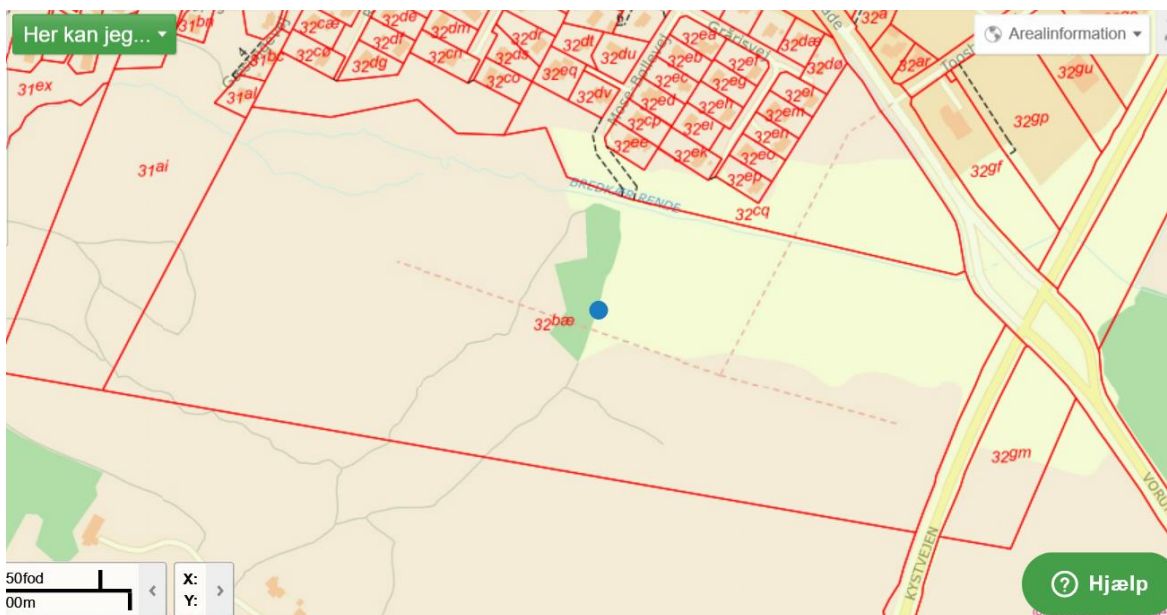
Vejdirektoratets udkast af 1. august 2017 til afgørelse i klagesagen

Thisted Kommune har i e-mail af 16. august 2017 taget udkastet til efterretning. Kommunen har bedt om, at det tydeligt fremgår af konklusionen, at kommunen i tilstrækkeligt omfang har redegjort for, at kravet om en venstresvingsbane er proportionalt og lovmedholdeligt.

Du har i e-mail af 16. august 2017 anfægtet Vejdirektoratets antagelse, at du er en professionel byggemodner. Du oplyser, at det er første gang, at du optræder i denne rolle, ligesom byggemodning kun er en beskeden del af selskabets virksomhed.

Du fastholder endvidere, at venstresvingsbanen ikke er et nødvendigt krav.

Oplysninger i sagen



Lokalplan 15-21 fra marts 1991 lægger området i byzone.

Lokalplan nr. 13-003 Boligområde Vesterhavsgade, Vorupør, vedtages endeligt den 27. oktober 2015. Lokalplanområdet er afgrænset som vist på lokalplanens bilag 1, dvs. matr.nr. 32 bæ Vorupør, Hundborg, og et nærmere afgrænset område – vejudlæg – på matr.nr. 32 cq smst. I lokalplanens § 2 nævnes alene matr.nr. 32 bæ, samt alle parceller, der efter den 28. april 2015 udstykkes fra denne ejendom. Af lokalplanens p. 10 fremgår, at vejen (på matr.nr. 32 cq) udlægges som privat fællesvej. Interne fordelingsveje etableres ud fra områdets midte, således at der som udgangspunkt ikke forekommer afgrænsende veje i langs skel mod de tilstødende naturområder. Tilkørsel til matriklen vil ske fra Vesterhavsgade nord for matriklen. Parkering afvikles på matriklerne og udføres som indkørsler i græsarmering. Lokalplanens § 8 – Vej-, sti og parkeringsforhold. Adgangsvejen til udstykningsområdet udlægges i 10 meters bredde som vist på kortbilag 3. Af samtlige kortbilag fremgår, at adgangsvejen placeres lige over for Toosholmvej.

I februar/marts 2016 flyttes adgangsvejens adgang til Vesterhavsgade efter ønske fra kommunen og af trafiksikkerhedsmæssige grunde mod syd, således at adgangene fra Toosholmvej og den nye adgangsvej til Vesterhavsgade ligger forskudt af hinanden.

Den 30. marts 2016 tinglyses vejretsaftalen. Der henvises i denne til kortrids, hvor adgangen ligger forskudt af Toosholmvej.

I sommeren 2016 igangsættes anlægsarbejderne på vejene, som får tildelt vejnavne i slutningen af september 2016.

Thisted Kommune meddeler den 3. marts 2017 et standsningspåbud, indtil der foreligger godkendelse af detailprojektet. Kommunen opfordrer til at få startet udstykningssagen, detailprojekt for vejanlægget og byggemodningen og at sende de fornødne ansøgninger til kommunen. Ud over den almindelige vejledningspligt i lovgivningen, opfordrer kommunen dig til at antage en erfaren rådgiver. På det foreliggende grundlag kan kommunen ikke godkende detailprojektet efter privatvejslovens § 41, idet der mangler angivelse af faldpromille, redegørelse for håndtering af overfladevand på vejarealet, redegørelse for udførelse af vejkassen. Kommunen efterlyser endvidere andre oplysninger vedr. vejen. Kommunen gør samtidig opmærksom på kravet om betaling for venstresvingbane ved adgangen til Vesterhavsgade. Kommunen henviser til vejlovens § 49, stk. 5, samt til bestemmelser i byggeloven⁵, udstykningsloven⁶ og planloven⁷ og omtaler adresser.

Den 16. marts 2017 afholdes møde med parterne om standsningsforbuddet. På mødet oplyser Thisted Kommune, at der ikke er godkendt et vejprojekt, heller ikke for adgangen (overkørslen) til Vesterhavsgade. På mødet præsenteres bygherre for krav om betaling af svingbane og sikkerhedsstillelse.

Vejdirektoratets kompetence

Vi kan som klagemyndighed alene tage stilling til kommunalbestyrelsens afgørelser truffet efter vejlovgivningen⁸, her vejloven og privatvejsloven, og vi kan kun tage stilling til retlige spørgsmål. Det fremgår af vejlovens § 132, stk. 1, og privatvejslovens § 87, stk. 2.

Det betyder, at vi kan tage stilling til, om afgørelserne er lovlige, men ikke til kommunens skøn og vurderinger inden for lovens rammer, og dermed heller ikke til, om disse skøn og vurderinger er rimelige eller hensigtsmæssige.

Vi tager endvidere stilling til, om kommunen har overholdt almindelige forvaltningsretlige regler, herunder bestemmelser i forvaltningsloven, i forbindelse med en afgørelse truffet efter vejlovgivningen, men ikke til, om kommunen har iagttaget god forvaltningsskik.

Vejlovens regler om nye adgange

Det kræver kommunalbestyrelsens tilladelse at etablere en ny adgang til en kommunevej. Det følger af vejlovens § 49, stk. 1.

Kommunen kan i forbindelse med en sådan tilladelse stille krav med hensyn til adgangs nærmere placering, udformning og anvendelse, jf. vejlovens § 49, stk. 4, 1. pkt.

⁵ Byggeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1178 af 23. september 2016.

⁶ Lov om udstykning og anden registrering i matriklen, jf. lovbekendtgørelse nr. 1213 af 7. oktober 2013. Administreres af Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet, Geodatastyrelsen.

⁷ Lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015. Loven administreres af Erhvervsministeriet, bortset fra VVM sager, der administreres af Miljø- og Fødevarerministeriet

⁸ Vejloven og privatvejsloven

Kommunen kan som betingelse for en sådan tilladelse også kræve, at den offentlige vej ombygges med midterrabat, kanalisering, lyssignal og lignende, "når det på grund af en adgang efter stk. 1 skønnes trafikalt nødvendigt". Det fremgår af vejlovens § 49, stk. 5.

Kommunalbestyrelsen kan kræve, at den, der får tilladelsen "i særlige tilfælde" helt eller delvis skal betale udgifterne ved disse foranstaltninger, når der gives tilladelse til etablering fra en privat ejendom eller fra en privat fællesvej til en offentlig vej, og disse udgifter står i et rimeligt forhold til de fordele, som ansøgeren opnår ved tilladelsen. Det fremgår af vejlovens § 49, stk. 6, 2. pkt.

Kommunen skal altså foretage en vurdering af proportionaliteten i betalingskravet.

Vejdirektoratets vurdering

Vejdirektoratet er ikke bekendt med, at et udlæg af en privat fællesvej i en lokalplan skulle indebære, at adgang til offentlige veje eller til en anden privat fællesvej i by eller bymæssigt område kan etableres i overensstemmelse med lokalplanen uden en afgørelse efter vejlovens eller privatvejslovens bestemmelser herom.

Thisted Kommune begrundet i sin afgørelse af 22. april 2017 vilkåret om, at ejeren af ejendommene matr.nr. 32 bæ og 32 cq skal afholde udgifterne til etablering af venstresvingsbane, med følgende: De 61 helårsboliger, der kan etableres i lokalplanområdet, vil generere en trafikmængde, der kan reducere fremkommeligheden til Vorupør, hvis der ikke anlægges en venstresvingsbane på Vesterhavsgade. Vesterhavsgade er en indfaldsvej til byen, og i de perioder, hvor der er mange trafikanter i østgående retning, medvirker denne trafikstrøm til, at venstresvingende til det nye boligområde vil forhindre fremkommeligheden til byen. Endvidere er vejtilslutningen beliggende tæt på Kystvejen, hvorved der er et begrænset areal til opstuvning af trafik på Vesterhavsgade i vestgående retning. Årsdøgnstrafikken på Vesterhavsgade var i 2008 2.722 køretøjer – dette giver fremskrevet for 2017 en årsdøgnstrafikken på 3.140 køretøjer. En udgift på 500.000 kr. skønnes rimelig, da den fordelt på 61 parceller udgør ca. 8.200 pr. grund.

Af referatet fra mødet den 16. marts 2017 fremgår det, at bygherren ikke er den eneste private bygherre i kommunen, som dette krav (*betalingskravet*) er stillet over for.

Vejdirektoratet kan konstatere, at Thisted Kommune med hjemmel i vejlovens § 49, stk. 6, 2. pkt., kan fastsætte som vilkår for tilladelse til at etablere en adgang fra en privat fællesvej til en kommune, og at den, der får tilladelsen, afholder udgifter til kanaliseringens anlæg på kommunevejen, når dette står i et rimeligt forhold til de fordele, som pågældende opnår ved tilladelsen.

Forvaltningslovens regler om partshøring

Kommunalbestyrelsen må ikke træffe afgørelse, før den har gjort parten bekendt med det faktiske oplysningsgrundlag i sagen og har givet parten lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis parten ikke kan antages at være bekendt med, at kommunen er i besiddelse af bestemte oplysninger om sagens faktiske omstændigheder. Det er endvidere en betingelse, at disse oplysninger skal være af væsentlig betydning for sagens afgørelse og til ugunst for den pågældende part. Dette fremgår af forvaltningslovens § 19, stk. 1.

Endvidere er kommunalbestyrelsen efter omstændighederne forpligtet til at underrette en sags parter om, at en sag verserer med henblik på, at parten kan benytte sin ret til at fremkomme med en udtalelse, jf. forvaltningslovens § 21, før den træffer afgørelse i sagen.

Reglerne i forvaltningslovens §§ 19 og 21 indebærer, at partshøring skal foretages i alle tilfælde, hvor parten skønnes at kunne have en interesse i at få lejlighed til at se og eventuelt kommentere afgørelsesgrundlaget, med mindre hensynet til offentlige eller andre privates interesser taler imod det.

Reglerne skal således på den ene side sikre, at der foreligger et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag til at træffe en lovlig og forsvarlig afgørelse, samt tjene det retssikkerhedsmæssige hensyn, at ingen pålægges nye byrder, uden at være hørt forinden.

Som sagen er oplyst, kan Vejdirektoratet ikke se, at de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder (den trafikikkerhedsmæssige vurdering, årsdøgntrafik, prognosen over udviklingen i trafikken), som må vurderes at være af væsentlig betydning for, om der skal etableres en venstresvingsbane, har været forelagt i en partshøring, før den endelige afgørelse af 22. april 2017.

Vi mener ikke, at det kan udelukkes, at den manglende partshøring kan have fået betydning for afgørelsens indhold.

Vi finder således, at Thisted Kommunes afgørelse er ugyldig på grund af manglende partshøring.

Vejdirektoratet kan oplyse, at et betalingskrav om betaling for rundkørsel i forbindelse med en udstykning til 31 parceller blev anset for proportionalt.⁹

Men på grund af den manglende partshøring over de færdselsmæssige forhold på Vesterhavsgade, som Thisted Kommune har lagt til grund for sin vurdering, kan Vejdirektoratet ikke udtale sig i denne sag om kravets proportionalitet, idet dette ville indebære, at vi vurderede spørgsmålet over oplysninger, som ikke havde været prøvet i en partshøring.

Privatvejslovens regler om udlæg af private fællesveje i byer og bymæssige områder

Ved udlæg forstås reservation af et bestemt areal til fremtidig anvendelse som privat fællesvej eller privat fællessti, jf. privatvejslovens § 10, nr. 7.

Udlæg af private fællesveje foretages som udgangspunkt af ejerne af de ejendomme, hvor vejen skal ligge. Det fremgår af privatvejslovens § 26, stk. 1.

Kommunalbestyrelsen (kommunen) kan i særlige tilfælde foretage vejudlæg og tildele vejretigheder til udlagte private fællesveje og private fællesveje. Det fremgår af lovens § 26, stk. 2, nr. 2.

⁹ Vejdirektoratets afgørelse af 18. december 2001 (j.nr. 791-D0312-5) – krav om betaling til rundkørsel – 30 nye parceller - lovlig

Nye vejudlæg skal godkendes af kommunen, jf. dog § 43. Ved udlæg af nye private fællesveje skal kommunen godkende et skitseprojekt, der angiver vejens linjeføring samt bredde samt dens tilslutning til andre veje, jf. privatvejslovens § 27, stk. 1.

Før kommunen træffer beslutning om vejudlæg eller tildeling af vejrettigheder efter § 26, stk. 2, nr. 2, skal kommunen offentliggøre projektet og fastsætte en frist på mindst 6 uger til at komme med indsigelser og ændringsforslag. Samtidig skal kommunen sende den offentliggjorte tekst til samtlige grundejere, der berøres af projektet, og hvis rettigheder fremgår af tingbogen. Det fremgår af privatvejslovens § 33, stk. 1.

Bestemmelsen i stk. 1 finder ikke anvendelse, hvis kommunen skønner, at vejudlægget eller tildelingen af vejret udelukkende har betydning for de ejendomme, der er omfattet af udlægget eller tildelingen. Det fremgår af lovens § 33, stk. 2.

I tilfælde omfattet af stk. 2, skal kommunen, før den træffer beslutning om vejudlæg og tildeling af vejrettigheder efter § 26, stk. 2, nr. 2, gøre sagens parter bekendt med den påtænkte beslutning og fastsætte en frist på mindst 3 uger til at fremkomme med indsigelser og ændringsforslag. Afgørelse kan først træffes, når denne frist er udløbet. Afgørelsen skal meddeles enhver, der berøres af den. Det fremgår af privatvejslovens § 33, stk. 3.

Reglerne i §§ 26-32, jf. §§ 33 og 35 finder ikke anvendelse, i det omfang private fællesveje er udlagt i lokalplan eller ved beslutning truffet af kommunen efter § 72, stk. 3, hvorved vejens præcise beliggenhed og bredde er fastlagt, og der er opnået vejrettigheder til vejene. Det fremgår af privatvejslovens § 43, stk. 1.

Vejdirektoratets vurdering

Vejdirektoratet kan ikke tage stilling til lokalplaner.

Vejdirektoratet noterer sig, at den private fællesvej på matr.nr. 32 cq er omfattet af kortbilagene til lokalplan 13-003, men denne matrikel er ikke nævnt i lokalplanens tekstdel § 2 *Området's afgrænsning og zonestatus*.

Vejdirektoratet er endvidere bekendt med Østre Landsrets afgørelse af 27. maj 2003 (UfR 2003.1979)¹⁰, hvori landsretten fastslår, at det er teksten, der gælder, i tilfælde af uoverensstemmelser mellem en lokalplans tekst og kortbilag.

Endelig kan Vejdirektoratet konstatere, at den adgang for den private fællesvej på matr.nr. 32 cq, som afgørelsen af 22. april 2017 vedrører, ligger uden for det udlæg, der er vist på lokalplanens kortbilag. Dermed har en større del af vejen en anden beliggenhed, end den er vist på kortbilagene.

¹⁰ Også nævnt i Planloven med kommentarer, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 2013, p. 373 og 442.

På den baggrund finder Vejdirektoratet ikke grundlag for at mene, betingelserne i privatvejslovens § 43 er opfyldt, således at det ikke er nødvendigt at godkende udlægget af den private fællesvej på matr.nr. 32 cq efter privatvejslovens §§ 26-32, jf. §§ 33 og 35.

Vi skal derfor ved kopi af denne afgørelse opfordre Thisted Kommune til sammen med grund-ejeren at få godkendt vejudlægget i overensstemmelse med privatvejslovens regler.

Privatvejslovens regler om ibrugtagning af udlagte private fællesveje i byer og bymæssige områder

Privatvejslovens udgangspunkt er, at det beror på vejrets- og udlægsaftalerne, hvornår en udlagt privat fællesvej skal anlægges eller tages i brug som privat fællesvej. Parterne må dog ikke tage det udlagte vejareal i brug eller anlægge det som privat fællesvej uden kommunalbestyrelsens tilladelse, og kommunen vil i den forbindelse normalt kræve at få forelagt et detailprojekt for, hvordan den private fællesvej tænkes anlagt. Det fremgår af privatvejslovens § 41, stk. 1.

I forbindelse med en tilladelse efter § 41 og dermed godkendelse af detailprojektet for vejens anlæg, skal vejmyndigheden sikre sig, at detailprojektet lever op til kommunens krav for, at vejen vil være i god og forsvarlig stand til den færdsel, som vejen skal betjene.

Der er i øvrigt intet til hinder for, at ansøgeren fremlægger et detailprojekt, der på flere punkter er bedre end kommunens krav.

Vejdirektoratets vurdering

Vejdirektoratet er ikke bekendt med, at et udlæg af en privat fællesvej i en lokalplan kan tages i brug som privat fællesvej uden vejmyndighedens tilladelse efter privatvejslovens § 41.

Som sagen er oplyst, finder vi heller ikke grundlag for at mene, at Thisted Kommune tidligere har godkendt ibrugtagning af vejarealet som privat fællesvej.

Thisted Kommune kan således lovligt kræve at få forelagt et detailprojekt for vejen til brug for godkendelsen af vejens ibrugtagning som privat fællesvej, jf. privatvejslovens § 41.

Forvaltningslovens § 7 – myndighedens vejledningspligt

Du har gjort gældende, at Thisted Kommune i denne sag har tilsidesat sin vejledningspligt.

En forvaltningsmyndighed skal i fornødent omfang yde vejledning og bistand til personer, der retter henvendelse om spørgsmål inden for myndighedens sagsområde. Det fremgår af forvaltningslovens § 7, stk. 1.

Om denne vejledningspligt har Justitsministeriet i sin vejledning¹¹, pkt. 29 og 30, skrevet:

¹¹ Vejledning nr. 11740 af 4. december 1986 om forvaltningsloven

Vejledningen bør ydes i den eller de former, der findes at give den bedste virkning over for borgerne, f.eks. en generel skriftlig vejledning i en publikation, individuel skriftlig vejledning i et brev til den berørte borger eller individuel mundtlig, herunder telefonisk vejledning.

Vejledningens form og omfang vil i øvrigt afhænge af en konkret vurdering af den enkelte borgers behov og forudsætninger på det pågældende område. Der bør efter omstændighederne også vejledes om, at der kan ydes supplerende individuel vejledning, hvis den pågældende ønsker det.

Det er vanskeligt at udlede præcise forpligtelser af denne regel. Meningen med denne forpligtelse er dog ikke, at forvaltningen skal optræde som egentlig rådgiver i sagen.

Vi kan konstatere og vil trods dine bemærkninger af 16. august 2017 fastholde, at du/selskabet optræder som en professionel bygmodner, og at du undervejs har været i tæt kontakt med myndighederne omkring dette projekt. Du har endvidere har været bistået af landinspektører og andre fagpersoner, der må antages at være bekendt med reglerne adgang til offentlige veje, ibrugtagning af private fællesveje m.m.

På den baggrund mener vi ikke, at der er grundlag for at antage, at Thisted Kommune har tilsidesat sin vejledningspligt efter forvaltningslovens § 7, stk. 1.

Forvaltningslovens §§ 22 og 24 – begrundelsespligt

En afgørelse, der ikke fuldt ud giver en part medhold, skal være ledsaget af en begrundelse. Begrundelsen skal indeholde en henvisning til den eller de retsregler, der giver kommunen hjemmel til at træffe den pågældende afgørelse.

Begrundelsen for skønsmæssige afgørelser skal herudover indeholde de hovedhensyn, der har været afgørende for skønnet.

Endelig skal begrundelsen indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen, hvis parten ikke på anden måde er bekendt med disse, fx i forbindelse med partshøring e.l. Dette følger af forvaltningslovens §§ 22 og 24.

Begrundelsen for en afgørelse skal udgøre en forklaring på, hvorfor afgørelsen har fået det pågældende indhold. Begrundelsen skal derfor indeholde en stillingtagen til en parts relevante anbringender.

Vejdirektoratet har ikke grundlag for at mene, at Thisted Kommunes afgørelse af 22. april 2017 (de indskrevne svar i din klage af 18. marts 2017) er mangelfuldt begrundet.

Konklusion

Vejdirektoratet ophæver Thisted Kommunes afgørelse af 22. april 2017 og hjemviser sagen til genoptagelse i kommunen med henblik på at gennemføre en partshøring i overensstemmelse med forvaltningslovens § 19, stk. 1, og på den baggrund træffe en ny afgørelse om adgang.

Vejdirektoratet finder ikke, at betingelserne i privatvejslovens § 43 er opfyldt i denne sag. Vejdirektoratet skal derfor ved kopi af denne afgørelse opfordre Thisted Kommune til sammen med grundejeren at få godkendt vejudlægget i overensstemmelse med privatvejslovens regler.

Vejdirektoratet finder, at Thisted Kommune lovligt kan kræve at få forelagt et detailprojekt for vejens anlæg til brug for godkendelsen efter privatvejslovens § 41 af, at vejen tages i brug som privat fællesvej.

Vejdirektoratet finder ikke grundlag for at mene, at Thisted Kommune har tilsidesat sin vejledningspligt efter forvaltningslovens § 7, stk. 1, eller har tilsidesat sin forpligtelse efter forvaltningslovens § 24 til at begrunde en bebyrdende afgørelse.

Søgsmålsvejledning

Vejdirektoratets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 6, stk. 2, i bekendtgørelsen om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser.

Hvis I ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. privatvejslovens § 88 a.